

1 **4.13 USO DE LA TIERRA**

2 Esta sección describe el uso actual de la tierra y las políticas de uso de la tierra para el
3 área del Proyecto del Puerto de Aguas Profundas (DWP) Cabrillo ("Cabrillo Port") e
4 instalaciones asociadas. Dichas instalaciones consisten en una unidad flotante de
5 almacenamiento y regasificación (FSRU) de gas natural licuado (LNG), ductos de
6 transmisión de gas natural costa afuera y costa adentro, e instalaciones costa adentro.
7 Los ductos e instalaciones costa adentro se instalarán por la Solicitante, o su
8 representante designado, la Compañía de Gas del Sur de California (SoCalGas).

9 Durante el período de scoping público (evaluación por parte del público) y comentarios
10 para el Estudio de Impacto Ambiental del octubre del 2004, se pidió que el estudio
11 analizara los siguientes impactos sobre el uso de la tierra: la proximidad del Proyecto a
12 escuelas, hospitales y zonas especialmente designadas, como el Point Mugu Sea
13 Range de la Marina; consistencia con planes, sobre todo la Ley de Manejo de la Zona
14 Costeña (CZMA) y los planes de restauración en Ormond Beach, así como la posible
15 expansión de la frontera del Santuario Nacional Marino de Channel Islands (CINMS).
16 Esta sección también contiene una evaluación de los impactos de las alternativas
17 propuestas sobre el uso de la tierra, medidas propuestas por la Solicitante, y medidas
18 de mitigación para cada impacto potencial.

19 **4.13.1 Marco Ambiental**

20 **4.13.1.1 Costa Afuera**

21 La ubicación del Proyecto se describe detalladamente en el Capítulo 2, "Descripción de
22 la Acción Propuesta." El FSRU estaría amarrado a aproximadamente 12.01 millas
23 náuticas (NM) (13.84 millas o 22.25 kilómetros) al suroeste de la recalada más cercana,
24 cerca de Arroyo Sequit, el cual se ubica cerca de las fronteras de los condados de
25 Ventura y Los Ángeles, el cual coincide con los límites de Malibu, y está un poco más
26 lejos del FSRU. Dos ductos originarán en el piso del océano, debajo del punto de
27 amarre, y llegarán hasta la costa. El Proyecto propuesto incluye la transferencia de
28 LNG desde los buques hasta el FSRU aproximadamente dos a tres veces por semana,
29 y un buque de suministros cada semana, desde Port Hueneme.

30 **Usos Existentes**

31 La FSRU se localizaría en aguas Federales, y los ductos submarinos cruzarían aguas
32 Federales y Estatales. Las aguas Federales están a 3 millas náuticas (NM) (3.5 millas
33 o 5.6 kilómetros [km]) o más de la costa. Las tierras del Estado incluyen, pero no están
34 limitadas a, las tierras del Estado no concesionadas sumergidas y ubicadas en la línea
35 de marea, a lo largo de la costa de California, desde la línea de alta marea promedio
36 hasta las 3 NM (3.5 millas o 5.6 km) costa afuera. Los ductos submarinos propuestos
37 no cruzarían ductos o derechos de vía de ductos Federales o Estatales, pero se
38 cruzaría con tres cables de fibra óptica. Todos los cruces con los cables se ubican
39 fuera de las aguas estatales.

1 En el punto más cercano, el Proyecto propuesto estaría a 12.61 NM (14.5 millas o 23.4
2 kilómetros) del CINMS, y ninguna nave asociada con las operaciones del Proyecto
3 entrará al CINMS. El CINMS consiste de un espacio de 1,252.5 NM cuadradas (1,660
4 millas cuadradas o 4,300 kilómetros cuadrados) de aguas alrededor de las cuatro
5 Channel Islands norteñas, y la Isla de Santa Barbara. Extiende desde la línea de marea
6 alta media hasta 6 NM (6.9 millas o 11.1 kilómetros) costa afuera. Actividades
7 comerciales, pesca por diversión, y ciertos otros usos comerciales están permitidos
8 dentro del santuario. Dentro del CINMS, el Parque Nacional de los Channel Islands
9 consiste de 249,354 acres (100,914 hectáres), la mitad de las cuales están debajo del
10 océano, e incluyen las islas de Santa Cruz, Anacapa, San Miguel, Santa Rosa, y Santa
11 Barbara. La frontera del CINP se extiende 1 NM (1.2 millas o 1.9 kilómetros) costa
12 afuera, desde la marea alta media.

13 **Planes para usos en el futuro**

14 El personal del Santuario Marino Nacional de Channel Islands (CINMS) está
15 preparando una EIS para actualizar su Plan de Manejo. Se estableció una zona de
16 estudio para expandir los límites del Santuario, para el proceso del plan de manejo. Se
17 están considerando Seis alternativas para la expansión de los límites, incluyendo una
18 alternativa de no-acción. El CINMS ha desarrollado un estudio biogeográfico de la
19 fauna marina dentro de y en los alrededores del CINMS. Los resultados de este estudio
20 se utilizarán para identificar patrones de los recursos marinos, tendencias, distribución,
21 y zonas ecológicas y períodos de tiempo regional y potencialmente importantes
22 (Caldow 2005). El análisis de las alternativas de las fronteras del CINMS se
23 encontrará en un EIA suplemental, el cual no estará listo hasta por lo menos el 2007
24 (Mobley 2004; Murray 2005). Dependiendo de la frontera seleccionada del CINMS, el
25 DWP propuesto podrá o no estar dentro de los límites revisados del Santuario.

26 La Ley Nacional de Santuarios Marinos permite variaciones con respecto a las
27 restricciones del manejo de cada santuario, y permite una variedad de actividades
28 recreativas y comerciales. Los límites existentes del CINMS y todas las alternativas de
29 límites incluyen partes de los carriles de separación de tráfico de buques comerciales.
30 De acuerdo al personal del CINMS, la instalación de la FSRU y el ducto en la locación
31 propuesta no excluiría automáticamente al CINMS de incluir el área del Proyecto en los
32 nuevos límites del Santuario. Sin embargo, la presencia del FSRU, junto con los
33 resultados del estudio biogeográfico, sería considerado por el CINMS cuando se tome
34 la decisión final (Mobley 2004).

35 **4.13.1.2 Cruce con la Costa**

36 Los ductos submarinos cruzarán la costa y continuarán en un camino subterráneo por
37 0.65 millas (1.1 km), terminando en la estación propuesta en la Estación Generadora
38 de Reliant Energy de Ormond Beach, para conectarse al sistema SoCalGas.
39 Tecnología de Barrenado Direccional Horizontal (HDB) será utilizado para instalar el
40 ducto a por lo menos 50 pies (15.2 m) debajo de la playa. El equipo y los trabajadores
41 no podrán salir de la propiedad de la estación generadora.

1 Usos Existentes de la Tierra

2 *Ormond Beach*

3 El área de Ormond Beach en Oxnard esta separada del resto de la zona costera del
4 pueblo por la ciudad de Port Hueneme. La presencia de la Estación Generadora de
5 Reliant Energy de Ormond Beach contribuye al carácter industrial del área del cruce
6 costero, y Ormond Beach también se usa para recreación con accesos costeros
7 existentes, vía Perkins Road y Arnold Road (ver Sección 4.15, "Recreación"). Ormond
8 Beach se extiende por zonas no incorporadas al este de Perkins Road, al sur de
9 Hueneme Road y cerca a la frontera ubicada más al sur de los límites de la Ciudad de
10 Oxnard.

11 Usos Futuros de la Tierra

12 *Plan de Uso de Tierras – Plan Costero de la Ciudad de Oxnard*

13 El cruce con la costa en la Estación Generadora de Reliant Energy se encuentro dentro
14 de la zona costera Local. El Plan de Uso de Tierras Costeras de Oxnard, el cual rige los
15 usos de tierras en esta zona, apoya desarrollo industrial y de energía en el área
16 designada especialmente para instalaciones de energía, mientras protege las playas y
17 los humedales.

18 *Humedales de Ormond Beach*

19 Se está ya planificando la restauración de los humedales e instalaciones recreacionales
20 compatibles al suroeste y noreste de la Estación Generadora de Reliant Energy de
21 Ormond Beach.

22 La Conservación Costera tienen un Proyecto de Recuperación de Humedales del Sur
23 de California (SCWRP) con objetivos para cada condado y humedales que ha
24 adquirido. En el Condado de Ventura, el Proyecto se centra en los humedales de
25 Ormond Beach, Mugu Lagoon y los estuarios de los ríos Santa Clara y Ventura.

26 Humedales costeros que incluyen pantanos salados ("saltmarsh") y estanques de agua
27 dulce ("freshwater ponds") están ubicados en tierras no-incorporadas en Ormond
28 Beach. Al sur existen dos estanques. Uno de ellos, que es propiedad del Club
29 Recreacional del Condado de Ventura ("Ventura County Game Preserve"), zonificado
30 como un Espacio Abierto Costero (COS), esta ubicado parcialmente dentro de la zona
31 costera del Condado. El otro está dentro del Club "Point Mugu Game Preserve"
32 también es privado y está fuera de la zona costera.

33 La adquisición y posterior restauración del área de humedales de Ormond Beach es
34 una prioridad para el SCWRP. Los objetivos específicos para Ormond Beach son:

- 35 • Adquisición de por lo menos 750 acres (303.4 ha) de humedales en Ormond
36 Beach,

- 1 • Desarrollo e implementación de un Plan de Restauración para el área, y
- 2 • Desarrollo de un programa interpretativo (“interpretive program”) para el área.

3 La Preservación Costera de California ha propuesto proyectos de restauración de
4 humedales que están siendo ejecutados actualmente, dentro del área de Ormond
5 Beach. Dichos proyectos restaurarían el flujo de la marea en algunos humedales
6 dispersos. En Junio de 2002, Conservación Costera adquirió 265 acres (107 ha) de
7 tierra adyacentes a la Estación Generadora de Reliant Energy de Ormond Beach de la
8 Compañía Southern California Edison. La adquisición adicional de por lo menos 750
9 acres (303 ha) de tierra en Ormond Beach, permitirían cumplir con las metas de las
10 agencias de recursos naturales estatales y federales que participan en el SCWRP, para
11 restaurar humedales costeros, dunas y hábitats a lo largo de Ormond Beach.

12 El Nature Conservancy ha adquirido 276 acres de Ormond Beach. Son también dueños
13 la Ciudad de Oxnard y el Metropolitan Water District of Southern California (MWD). La
14 compra fue posible gracias a una donación del Coastal Conservancy. Esta zona es
15 mostrada en la Figura 4.13-1. Se espera restaurar esta tierra y una 600 acres
16 adicionales en Ormond Beach hasta los humedales (Nature Conservancy 2005).

17 Esta adquisición de 276 acres representa la mayoría de las 309 acres que fueron
18 compradas por el MWD y la ciudad de Oxnard en 1998. La intención de MWD al
19 comprar la propiedad fue conservar esta propiedad para una posible planta de
20 desalinización. A pesar de que una planta de desalinización en esta zona es
21 improbable, el MWD elige quedarse con un área de de 20 acres ubicada en la esquina
22 sureste, al lado de la planta de Reliant Energy. La Comisión de Desarrollo Comunitaria
23 de la Ciudad de Oxnard excluyó una parcela de 13 acres, ubicada en la esquina
24 noroeste de la propiedad, la cual limita con una planta recicladora de papel de la
25 Corporación Weyerhaeuser, de la venta. Esta propiedad se utilizará para construir una
26 instalación de tratamiento de agua terciaria, u otros usos municipales. El Nature
27 Conservancy, la Comisión de Desarrollo Comunitaria, y el MWD trabajarán juntos para
28 asegurarse que estos dos proyectos puedan tomar lugar en el futuro.

29 Otras dos adquisiciones de terrenos se están considerando. La primera es una
30 adquisición de hasta 340 acres (138 ha) al noreste de la instalación de Reliant Energy.
31 El dueño es Southland Sod. Ellos venderán la propiedad a la Coastal Conservancy con
32 la condición de que al realizarse la compra de otras tierras convenientes, el dueño
33 podrá transferir su operación de césped. La segunda compra es la posible adquisición
34 de la Coastal Conservancy de aproximadamente 300 acres (121 ha) de humedales
35 degradadas al norte de la Base Naval del Condado de Ventura (NBVC) en Point Mugu
36 (Brand 2004).

37 El Coastal Conservancy está en las etapas de planeamiento y análisis ambiental de la
38 restauración de los humedales. Un estudio de viabilidad de restauración está en
39 proceso; este estudio no estuvo disponible en enero 2006.

- 1 Figure (color) page 1 of 2
- 2 **Figure 4.13-1 Ormond Beach Wetlands Restoration Plan Area**

1 Figure 4.13-1 (color) page 2 of 2

1 Al lado del terreno comprado por el Nature Conservancy está la planta de reciclaje de
 2 metales de Halaco Engineering Company. No está actualmente funcionando, y
 3 contiene cantidades considerables de desechos tóxicos. Halaco ha aceptado una oferta
 4 de \$2.5 millones para vender esta planta y las tierras circundantes al Lawrence Welk
 5 Group. El dueño nuevo no podrá revelar planes para el sitio, pero las tenencias de la
 6 compañía incluyen multipropiedades, centros vacacionales, y propiedades inmobiliarias
 7 comerciales. El Coastal Conservancy trabajará con un plan de restauración, el cual
 8 incluirá la propiedad Halaco (Moore 2005).

9 **4.13.1.3 Costa Adentro – Ducto de Center Road**

10 El ducto de Center Road de 14.7 millas (23.7 km) se ubicará en la Ciudad de Oxnard y
 11 zonas no incorporadas del Condado de Ventura. La ruta propuesta ha sido modificada
 12 varias veces en respuesta a comentarios públicos, y ahora evita escuelas.

13 **Usos Existentes de la Tierra**

14 La Ciudad de Oxnard fue incorporada en 1903 y tiene una extensión mayor a 24 millas
 15 cuadradas (62.2 km²). Si bien es una población importante y un centro económico por
 16 su ubicación y usos agrícolas, la ciudad aún ofrece un ambiente costero y una
 17 atmósfera rural característica de un pueblo pequeño.

18 Los usos existentes de la tierra sobre el propuesto ducto de Center Road se muestran
 19 en la Tabla 4.13-1. Desde el hito del ducto (MP) 0.0 hasta el MP 0.2, la ruta del
 20 Proyecto propuesto se ubica dentro de la Zona Costera de Ormond Beach. Más allá de
 21 la Estación Generadora de Reliant Energy de Ormond Beach, el propuesto ducto de
 22 Center Road se encuentra dentro de o linda con ROWs de pistas, o dentro de tierras
 23 agrícolas.

Table 4.13-1 Center Road Pipeline Existing Land Uses

Milepost Range (approximate)	Existing Land Use
0.00 - 0.28	Energy facility and transmission line ROW
0.28 - 1.21	Agricultural and transmission line ROW
1.21 - 3.66	Agricultural with rural single-family residential; rural single-family residential
3.66 - 7.28	Agricultural
7.28 - 7.47	Agricultural and industrial (oil fields)
7.47 - 8.52	Industrial park and commercial offices
8.52 - 9.12	Agricultural
9.12 - 9.40	Industrial and commercial offices
9.40 - 9.44	U.S. 101
9.44 - 14.7	Agricultural; country club

Sources: Entrix 2004; aerial photos.

1 La ruta propuesta del ducto atraviesa parte de la Ciudad de Oxnard y áreas no
 2 incorporadas del Condado de Ventura. La ruta del ducto seguiría principalmente
 3 ROWs de ductos existentes, vías públicas y/o derechos de paso recientemente
 4 adquiridos. Se requerirían derechos permanentes de paso y derechos temporales de
 5 construcción en las afueras de tierras privadas, y en la mayoría de los casos, ROWs de
 6 vías públicas. Los derechos permanentes de paso variarían entre 25 a 50 pies (7.6 y
 7 15.2 metros [m]) dependiendo de las condiciones específicas del sitio.

8 El Mac Valley Oil Company, ubicado aproximadamente en el hito MP 8.0 en la ruta del
 9 Ducto Center Road, es un centro de distribución de petróleo, con abastecimiento *in situ*.
 10 Lubricantes de Texaco y Filtros de WIX están almacenados ahí mismo, y son
 11 distribuidos desde este lugar. Por ser una instalación petrolera, está regulado por
 12 agencias, federales, estatales, y locales, y es periódicamente inspeccionado por los
 13 Bomberos. Está hecho para almacenar, con seguridad, petróleo, y su personal está
 14 entrenado para combatir incendios y otros incidentes.

15 *Tierras Sensibles*

16 Para los propósitos de esta evaluación, tierra sensible significa escuelas, iglesias,
 17 hospitales, nidos, centros comerciales, y centros gubernamentales cerca de la ruta del
 18 ductos - locales que tienen grandes grupos de individuos, o locales que requerirían un
 19 tiempo considerable para evacuar en caso de un incidente. El propuesto ducto de
 20 Center Road no cruzaría tierras sensibles, ni hay tierra sensible adyacente a la ruta. El
 21 Colegio Youth Authority de California se ubica en Wright Road, 0.5 millas (0.8 km) al
 22 suroeste de la ruta, cerca de la Avenida Santa Clara. Esta y otras tierras sensibles
 23 están listadas en la Tabla 4.13-2, y mostradas en la Figura 4.13-2.

24 **Usos de la Tierra en el Futuro**

25 *Plan General de la Ciudad de Oxnard*

26 Metas y políticas para usos de la tierra en el futuro se muestran en el Plan General de
 27 la Ciudad de Oxnard 2020

- 28 • Una comunidad balanceada que cumple con las necesidades residenciales,
 29 comerciales, y de empleo, consistentes con la capacidad de la Ciudad.
- 30 • Preservación de vistas escénicas, topografía natural, amenidades físicas
 31 naturales, y calidad del aire.

32 Un balance entre empleo y hogares, con una distancia razonable entre ellos

- 1 Insert (color) page 1 of 2
- 2 **Figure 4.13-2 Sensitive Land Uses in the Project Area, Ventura County**

1 Figure 4.13-2 (color) page 2 of 2

Table 4.13-2 Tierras sensibles ubicadas cerca del ducto propuesto de Center Road, Ventura County

Sitio y Dirección	
California Youth Authority School	3100 Wright Rd., Camarillo, CA, 93010
Mesa Union School	3901 N. Mesa School Road Somis, CA 93066
Calvary Baptist Church	950 E. Pleasant Valley Road Oxnard, CA
Moria Residential Care Home	934 Berkshire Place Oxnard, CA
Ocean View Children's Center (Ocean View Early Education School)	5201 Squires Drive Oxnard, CA
Fred E. Williams Elementary	4300 Anchorage Street Oxnard, CA
Oxnard Community College	4000 S. Rose Avenue Oxnard, CA
Tierra Vista Elementary School	2001 Sanford Street Oxnard, CA 93033
Mar Vista Elementary School	2382 Etting Road Oxnard, CA
Channel Islands Surgicenter	2300 Wankel Way Oxnard, CA
Peppermint Junction	2150 E. Gonzales Road Oxnard, CA
Channel Islands Vineyard Church	1851 Holster Walk, #200 Oxnard, CA
Neurosciences Institute	1600 N. Rose Avenue Oxnard, CA
St. Johns Medical Center	1600 N. Rose Avenue Oxnard, CA
Tried Stone Church of God	1350 E. Channel Islands Blvd. Oxnard, CA
Santa Clara Chapel	1333 E. Ventura Blvd. Oxnard, CA
Rio Real Elementary School	1140 Kenney Street Oxnard, CA
Assembly of God Church	1076 E. Stroube Street Oxnard, CA
Big Mama's Day Care	1077 E. Collins Street Oxnard, CA
Iglesia Ni Cristo	1277 E. Collins Street Oxnard, CA
Rio Del Valley Elementary School	3100 N. Rose Avenue Oxnard, CA
Rio Mesa High School	545 Central Avenue Oxnard, CA

Fuentes: Entrix 2004; Ciudad de Oxnard 2005b.

Nota: No es una lista completa, ver Figura 4.13-2.

- 1 El Plan General 2020 de Oxnard incluye 16 zonas grandes dentro de la Zona de
- 2 Planeamiento de la Ciudad, los cuales fueron identificados para estudio y revisión en
- 3 profundidad, para posibles usos de terrenos. Estas Zona Importantes de Estudio,
- 4 incluyendo Ormond Beach, son principalmente tierras no desarrolladas y tierras
- 5 agrícolas (Ciudad de Oxnard, 2004).

- 6 La zona de estudio de Ormond Beach en el sur de la Ciudad consta de
- 7 aproximadamente 2,789 acres de tierra, y alrededor de 168 acres de playa.
- 8 Aproximadamente 2,300 acres son no incorporadas, con unas 1,560 acres fuera de la
- 9 Zona de Influencia de la Ciudad. Esta zona incluye 345 acres ubicadas dentro de la
- 10 Zona Costera. La Ciudad ha designado el área dentro de la Zona de Interés de la
- 11 Ciudad como zona de reconstrucción.

1 Entre la Estación de Medición de Ormond Beach y Hueneme Road (MP 0 a MP 1.1), el
 2 ducto atravesaría la Zona de Reconstrucción de Ormond Beach. El Plan Específico de
 3 Ormond Beach identifica la playa como una zona que es poco utilizado para recreación
 4 y otros usos, pero también necesita protección y mejoramiento debido a sus humedales
 5 y otros hábitats. Cualquier desarrollo importante en esta zona requerirá aprobación de
 6 un plan específico.

7 La Ciudad de Oxnard ha recibido una notificación de preparación para el Plan
 8 Específico de Ormond Beach, de un diseñador quien está planeando construir una
 9 comunidad de 920 acres, la cual extiende desde Edison Road por el oeste, hasta Old
 10 and Arnold Road por el este; West Pleasant Valley Drive por el norte y el Océano
 11 Pacífico por el sur. La comunidad incluirá residencias, escuelas, parques, e
 12 instalaciones comerciales e industriales ligeras (CEQAnet 2005; Ciudad de Oxnard
 13 2005a).

14 El Plan General 2020 usos de tierras en la zona de estudio de Ormond Beach están
 15 hechos para dirigirse a las principales zonas de preocupación de la Ciudad, en cuanto
 16 a la zona de estudio de Ormond Beach:

- 17 • Protección de humedales importantes y otros recursos de hábitat, y
 18 mejoramiento de recursos degradados;
- 19 • Estética en cuanto a condiciones descuidadas;
- 20 • Acceso a la playa y oportunidades de uso recreativo consistente con las políticas
 21 de protección de recursos de la Ley Costera.
- 22 • Necesidad de instalaciones para visitantes;
- 23 • Deseo de proveer varios tipos de hogares; y
- 24 • Deseo de reubicación de ciertos usos de tierras en la zona de estudio.

25 *Plan General del Condado de Ventura*

26 El Plan del Condado de Ventura proporciona un plan detallado y de largo plazo para el
 27 desarrollo del Condado. El Plan incluye metas para preservar y proteger las tierras
 28 agrícolas irrigadas, y promover el uso continuo y extensivo de ductos para el transporte
 29 de productos y materiales apropiados, donde los impactos ambientales y de seguridad
 30 pueden ser adecuadamente mitigados. El Plan también contiene una política que
 31 indica que los nuevos gasoductos deben usar o ser paralelos a ROWs existentes,
 32 donde sea posible.

33 La designación agrícola se aplica para “tierras irrigadas que son apropiadas para el
 34 desarrollo de cultivos y la crianza de ganado”. Esta designación es para usos
 35 agrícolas, usos temporales limitados o usos públicos relacionados con la agricultura. El
 36 tamaño mínimo de la parcela dentro de esta designación es 40 acres (16.2 ha).

1 Usos de tierras indicadas que afectan el ducto de Center Road en la Ciudad de Oxnard
 2 y el Condado de Ventura están resumidas en la Tabla 4.13-3 y se muestran en la
 3 Figura 4.13-3.

Table 4.13-3 Center Road Pipeline Land Use Designations

Mileposts	Jurisdiction	Land Use Designation(s)
0.0 to 0.2	City of Oxnard	Public Utility/Energy Facility
0.2 to 1.0	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Public Utility/Energy Facility
1.0 to 2.2	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Low-Medium Residential; Open Space; School; General Commercial
2.2 to 7.6	Ventura County	Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)/Oxnard-Camarillo Greenbelt
7.6 to 9.5	City of Oxnard	Light Industrial; Business and Research Park
9.5 to 14.3	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Residential; School Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)/Oxnard - Camarillo Greenbelt

Sources: City of Oxnard 2004; Ventura County 2004.

Note: Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)' indicates that the land is not within the legal jurisdiction of the City of Oxnard but is within the City's Sphere of Influence and therefore the City has established some land use planning guidelines.

4 La Ordenanza de Zonificación No-Costera del Condado de Ventura, Sección 8107-5,
 5 Exploración y Producción de Gas y Petróleo, hace referencia a la perforación,
 6 extracción y transporte de petróleo y gas natural subterráneo, y a los usos y estructuras
 7 necesarias, pero excluye su refinería, proceso o fabricación. Esta Sección indica que
 8 no es posible iniciar un uso para la exploración o producción de gas o petróleo si no se
 9 tiene un Permiso de Uso Condicional (CUP) aprobado de acuerdo al Capítulo.

10 El Condado ha indicado que los ductos construidos en una zona Agrícola (40-acre
 11 [16.2 ha]) requieren un Plan Director CUP aprobado, si son construidos fuera de un
 12 ROW existente como por Ej. una pista. El Condado ha otorgado anteriormente un
 13 acuerdo de impuesto de franquicia a la SoCalGas, que le permite colocar gasoductos
 14 dentro de ROWs públicos sin un permiso y bajo ciertas condiciones. Si las condiciones
 15 se cumplen, no se requeriría un CUP (Rodríguez, 2004; Condado de Ventura, 2005).

16 En cada Condado, la Comisión Local de Formación de Agencias (LAFCO) adopta una
 17 "esfera de influencia" para cada ciudad del Condado que representa " las últimas
 18 fronteras físicas probables y área de servicio" de la ciudad. El uso de la tierra fuera de
 19 la jurisdicción actual pero dentro de la esfera de influencia de la ciudad es controlada
 20 por el Condado de Ventura en consulta formal o en acción conjunta con la ciudad. La
 21 ruta no ingresa a la esfera de influencia de la Ciudad de Camarillo. El punto más
 22 cercano de la ruta propuesta está aproximadamente 0.5 millas (0.8 km), al norte de la
 23 Carretera 101, y al oeste de Camarillo.

24 Gran parte de la ruta propuesta del ducto de Center Road atravesaría tierras que son
 25 parte del Cinturón Verde Oxnard-Camarillo, con una designación agrícola de acuerdo al
 26 Plan General del Condado de Ventura. Las ciudades y el Condado han adoptado un

1 acuerdo que establece un cinturón verde de más de 27,000 acres (10,927 ha) entre
2 Oxnard y Camarillo, el cual sirve para crear un área de amortiguamiento entre usos de
3 la tierra urbanos en las dos ciudades (City of Oxnard, 1990). La Ciudad de Oxnard
4 tiene una Capa de Planeamiento Reservado ("Planning Reserve Overlay") sobre el
5 área del cinturón verde, lo cual indica que esta área se considera para urbanización en
6 el Plan General 2020.

7 *Posibles Escuelas Futuras*

8 El ducto propuesto de Center Road no estará ubicado cerca de una escuela existente.
9 A pesar de que varias ubicaciones para escuelas nuevas o expandidas han sido
10 evaluados, ninguno ha sido propuesto hasta hoy. Sin embargo, representantes de
11 distritos escolares se han quejado sobre la posibilidad de poner escuelas nuevas cerca
12 del ducto. Para obtener financiamiento, los distritos escolares deben cumplir con
13 estándares establecidos por estatuto y regulación (California Code of Regulations Title
14 5 § 14010). Estas regulaciones indican que la escuela "no estará ubicada cerca de un
15 tanque de gasolina o agua, o a menos de 1,500 pies de la propiedad de un ducto que
16 podría significar un peligro, de acuerdo a un estudio de análisis de riesgos elaborado
17 por un profesional, el cual podría tener certificación de una comisión pública local de
18 utilidades". El Departamento de Educación del Estado tiene un borrador del Análisis de
19 Riesgos del Ducto Propuesto según un Protocolo Estándar, el cual, si se toma en
20 consideración, dirigirá el comportamiento del análisis de riesgos una vez se haya
21 seleccionado un sitio para una escuela.

22 La Solicitante contactó tres distritos escolares locales en el 2005: el Mesa Union School
23 District, el Ocean View School District, y el Oxnard High School District. La Solicitante
24 trató el tema de escuelas ubicadas cerca del Proyecto propuesto con la Comisión de
25 Utilidades Públicas de California (CPUC) y el Departamento de Educación de
26 California. Los párrafos siguientes presentan más información acerca de los tres
27 distritos escolares.

28 Mesa Union School District

29 La escuela Mesa Union no está contemplando proyecto alguno en este momento. La
30 ruta propuesta no pasa a menos de 1,500 pies de la Escuela Mesa Union.

31 Ocean View School District

32 El Distrito Escolar de Ocean View ha propuesto una escuela ubicada dentro de la
33 subdivisión planeada de Hearthsides Homes, al norte de Hueneme Road. Sin embargo,
34 la construcción de este colegio todavía no ha sido financiada o programada. El sitio
35 potencial de esta escuela parece estar dentro de una subdivisión propuesta, no al lado
36 de Hueneme Road. SoCalGas ha confirmado que ya existe un ducto de distribución de
37 gas de 8 pulgadas y 150 libras por pulgada al cuadrado (psi) al lado del sitio propuesto.
38 Por lo tanto, según la sección 14010, el Distrito Escolar Ocean View tendrá que
39 elaborar un análisis de riesgos con o sin este Proyecto propuesto.

- 1 Insert (color) page 1 of 2
- 2 **Figure 4.13-3 General Plan and Zoning Designations in the Project Area, Ventura County**

1 Figure 4.13-3 (color) page 2 of 2

1 Oxnard Union High School District

2 En el 2004, el Oxnard Union High School District llevó a cabo un análisis de viabilidad
3 para la construcción de una escuela para la zona de Ormond Beach (PJHM Architects
4 2004). El estudio revisó tres posibles sitios para escuelas. El sitio Olds East está al
5 norte de y adyacente a la ubicación del ducto propuesto de Center Road, en Hueneme
6 Road. El sitio Arnold está al lado de y adyacente a la ubicación del ducto propuesto de
7 Center Road, en Hueneme Road. El sitio de Ocean view no está adyacente al ducto
8 propuesto de Center Road.

9 El estudio de viabilidad notó restricciones en cuanto a los tres sitios propuestos.
10 Específicamente, los tres sitios están dentro de una zona de licuefacción potencial,
11 lejos de puntos de conexión de desagüe y agua, y tendría que estar anexados a la
12 Ciudad de Oxnard. Además, los sitios de Olds East y Arnold están a menos de 2 millas
13 de la Estación Aérea Naval de Point Mugu, y requerirá una revisión aeronáutica; los
14 sitios de Olds East y Ocean View están dentro de la reserva SOAR (Salva Nuestros
15 Recursos Agrícolas); el sitio de Olds East está en tierras de agricultura; y el sitio de
16 Arnold está adyacente a propiedad destinada para zonificación ligera
17 comercial/industrial. Según el análisis de viabilidad, el más preferible es Olds East; en
18 segundo lugar, Arnold, y por último, Ocean View. El reporte reconoció que límites de
19 propiedades y las configuraciones de las instalaciones deberán considerar los
20 requerimientos de California Code of Regulations, Title 5 (Education Code), por las
21 torres de alta tensión y los ductos.

22 En el 2005, la Solicitante realizó un análisis sobre la investigación del sitio del colegio.
23 Se reportó que el Oxnard Union High School District ha investigado los sitios, y llevado
24 a cabo una filtración preliminar, pero todavía no ha propuesto un sitio. El Distrito no es
25 dueño de ninguno de los sitios contemplados, y no ha contactado los dueños de estos
26 sitios.

27 Los sitios potenciales no están dentro del distrito (ni dentro de los límites de la ciudad),
28 y están dentro de la zona agrícola SOAR. La Solicitante indica que La Estación Naval
29 de Armas Aéreas de Point Mugu esta informalmente opuesto a todos estos sitios. Las
30 últimas conversaciones entre la Solicitante y el Oxnard Union High School District
31 confirman que el Distrito ha concluido que hay mayor crecimiento al noreste de la
32 ciudad, y que el Distrito está viendo varios sitios viables en esta zona. Todos estos
33 sitios al noreste están a una distancia considerable de la ruta propuesta para el ducto.

34 **4.13.1.4 Costa Adentro – Línea 225 del Ducto Periférico**

35 La Línea 225 del Ducto Periférico de 7.7 millas (12.4 km) de longitud se ubica en la
36 Ciudad de Santa Clarita, en el Condado de Los Ángeles. El nuevo ducto periférico
37 propuesto en Santa Clarita iría generalmente paralelo a la Línea 225 del ducto
38 existente, en un ROW existente o cercano.

1 Usos existentes de la tierra

2 Santa Clarita se ubica en la parte más al norte del Condado de Los Angeles y está
 3 aproximadamente a 35 millas (56.3 km) desde el centro de Los Angeles. La ciudad
 4 tiene más de 32,000 acres (12,950 hectáreas [ha]) de tierra; aproximadamente el 56
 5 por ciento de la tierra tienen infraestructura (Santa Clarita, 2004). Desde su
 6 incorporación en 1987, la ciudad ha completado 25 anexos, totalizando
 7 aproximadamente 7,200 acres (2,914 ha) de tierra. Una atracción principal del área es
 8 el Six Flags Magic Mountain, un parque temático popular que atrae visitantes al área
 9 diariamente.

10 La Línea 225 del Ducto Periférico está en la parte occidental de Santa Clarita. El ducto
 11 propuesto iría generalmente paralelo a la Línea 225 del ROW existente. Esta ruta
 12 atraviesa espacios abiertos, zonas residenciales, comerciales, e industriales, y
 13 bifurcación sur del Río Santa Clara.

14 La Tabla 4.13-4 identifica usos existentes de tierra sobre la Línea 225 del Ducto
 15 Periférico.

Table 4.13-4 Line 225 Pipeline Loop Existing Land Uses

Milepost Range (approximate)	Existing Land Use
0.00 - 0.69	Open space
0.69 - 1.00	Open space and low-low- to medium-density density residential
1.00 - 1.20	Open space
1.20 - 1.47	Low-- to medium-density density residential
1.47 - 1.76	Open space
1.76 - 2.56	Medium--to high-density density residential
2.56 - 3.66	Industrial, commercial, and railroad ROW
3.66 - 3.72	South Fork Santa Clara River
3.72 - 4.00	Commercial shopping and medium to high density residential
4.00 - 5.10	Auto center and commercial shopping
5.10 - 5.30	Santa Clara River
5.30 - 5.47	Medium to high density residential
5.47 - 5.57	San Francisquito Creek
5.57 - 7.40	Industrial park and commercial offices
7.40 - 7.71	Open space

Sources: Entrix 2004; aerial photos.

1 *Usos sensibles de la tierra*

2 Además de los usos de la tierra a lo largo de la ruta de la Línea 225 del Ducto
3 Periférico, diversos usos de la tierra especiales estarían ubicados en la vecindad de la
4 ruta y su alternativa, tal como se muestra en la Figura 4.13-4. Son de interés particular
5 el Six Flags Magic Mountain (aproximadamente a 1 milla [1.6 km] de la ruta), el Centro
6 Cívico (1.1 millas [1.8 km]), Golden Valley High School (aproximadamente a 0.25 millas
7 [0.4 km] de la ruta) el Centro del Pueblo de Valencia (inmediatamente adyacente), la
8 Biblioteca de Valencia (inmediatamente adyacente), y el Campo de Golf de Spanish
9 Hills (inmediatamente adyacente). No hay escuelas en la vecindad inmediata del
10 Proyecto propuesto.

11 La ruta de la Línea 225 del Ducto Periférico seguiría el extremo sur de una gran área
12 designada como Plan Especifico Porta Bella. Esta área es referida actualmente como
13 el sitio de limpieza de propiedad de Whittaker-Bermite (“Whittaker-Bermite property
14 clean-up site”). Este lugar está muy contaminado debido a que ha sido usado durante
15 80 años como una instalación militar para la fabricación de municiones (ver la
16 Sección 4.12 “Materiales Peligrosos” para una discusión de los impactos potenciales
17 asociados con la construcción del ducto en los alrededores de esta instalación). El
18 área se aprobó para un desarrollo de uso mixto, incluyendo cerca de 3,000 casas,
19 antes del esfuerzo de limpieza. Se espera que el Plan Específico para el Área se
20 aprobará eventualmente para un tipo similar de desarrollo.

21 **Posibles Usos Futuros de la Tierra**

22 La Línea 225 del ducto periférico se origina entre los Cañones Oro Fino y Quigley,
23 identificados como áreas de recursos mineros/petroleros importantes protegidas por la
24 aprobación de un Área de Conservación de Minerales/Petróleo. El propósito de esta
25 designación es permitir la continuidad de los usos mineros/petroleros, proporcionando
26 el desarrollo superficial del área. El Diseño del Centro del Valle (VCC) designa la parte
27 central de la ciudad como potencial para crear un punto focal amplio del valle,
28 promoviendo esfuerzos de planeamiento maestro detallados. La ruta propuesta
29 también cruzaría la bifurcación sur del Río Santa Clara, que se ha designado como un
30 Área Ecológicamente Significativa (SEA).

31 **Plan General de la Ciudad de Santa Clarita**

32 El Condado de Los Angeles y la Ciudad de Santa Clarita determinaron el 2000 que el
33 Valle de Santa Clarita debe planificarse y desarrollarse sobre una base regional,
34 empleando un conjunto consistente de principios guías, metas, políticas y estándares
35 de desarrollo. Actualmente, las dos agencias se han unido para crear un plan general
36 denominado Un Valle – Una Visión (“One Valley One Vision”) (OVOV). El esfuerzo se
37 inició el 2000 y se espera que continúe hasta el 2005. Los principios guías incluyen:

- 38 • El valle de Santa Clarita debe contener una diversidad de usos de la tierra que
39 sostenga las necesidades de los residentes actuales y futuros, incluyendo
40 viviendas, escuelas, bibliotecas, parques, negocios, instituciones cívicas,

1 servicios médicos y sociales, instituciones culturales, entretenimiento, espacios
2 abiertos y usos comparables.

- 3 • El Desarrollo debe localizarse y diseñarse para proteger los bosques de robles,
4 sicomoros y otros bosques nativos importantes.

5 El Plan General de la ciudad incluye un conjunto de metas y políticas, como:

- 6 • La preservación de recursos culturales y naturales no desarrollados, dentro y
7 alrededor de los ambientes de la ciudad,
- 8 • La preservación y mantenimiento de las características actuales de las
9 comunidades que están dentro del área planificada, y
- 10 • Lograr un balance entre el uso de la tierra, circulación y otras infraestructuras.

11 Las designaciones de uso de la tierra en la ruta de la Línea 225 del Ducto Periférico
12 propuesta se resumen en la Tabla 4.13-5 y se muestran en la Figura 4.13-5).

Table 4.13-5 Line 225 Pipeline Loop Land Use Designations

Milepost Range (approximate)	Jurisdiction	Land Use Designations
0.0 to 1.8	City of Santa Clarita	Residential Estate; Mineral/Oil Conservation Area Overlay
1.8 to 2.5	City of Santa Clarita	Low and Medium Density Residential
2.5 to 3.5	City of Santa Clarita	Industrial
3.5 to 4.8	City of Santa Clarita	Commercial Town Center; Valley Center Concept overlay; Significant Ecological Area overlay
4.8 to 7.4	City of Santa Clarita	Business Park
7.4 to 7.7	City of Santa Clarita	Open Space

Source: Entrix 2004.

13 No se requerirán permisos del Departamento de Planeamiento de la Ciudad para la
14 construcción del ducto propuesto, excepto los que sean solicitados por la Ordenanza
15 para la Preservación del Árbol del Roble. El objetivo de la Ordenanza 89-10 es
16 “proteger y preservar los árboles de roble en la Ciudad y proporcionar medidas
17 reguladoras diseñadas para cumplir con este propósito”. Se requeriría de un permiso
18 (“Oak Tree Permit”) para la remoción de árboles de roble durante la construcción del
19 ducto propuesto (Hardy, 2004).

20 **4.13.2 Marco Regulatorio**

21 Como se comentó en la Sección 1.1 “Antecedentes”, la Administración Marítima de los
22 U.S. (MARAD) es responsable de autorizar y regular la ubicación, propiedad,
23 construcción y operación de los DWPs en aguas más allá de límite marítimo del
24 Estado, y la USCG y la MARAD son responsables de procesar las solicitudes DWPs.
25 La Comisión de Tierras del Estado de California (CSLC) debe considerar la aceptación
26 o rechazo de la concesión de tierras del Estado para los ductos submarinas.

- 1 Insert Figure (color) page 1 of 2
- 2 **Figure 4.13-4 Sensitive Land Uses in the Project Area, Los Angeles County**

1 Figure 4.13-4 (color) page 2 of 2

- 1 Insert Figure (color) page 1 of 2
- 2 **Figure 4.13-5 General Plan and Zoning Designations in the Project Area, Los Angeles County**

1 Figure 4.13-5 (color) page 2 of 2

1 La USCG, la MARAD y la CSLC son requeridas para considerar todo el Proyecto (costa
2 afuera y costa adentro). La Comisión Costera de California (CCC) mantiene la
3 jurisdicción para el permiso costero sobre la parte del Proyecto propuesto que está en
4 las aguas del Estado. Dicha Comisión tienen autoridad federal revisora de consistencia,
5 de acuerdo a la Ley para el Manejo de la Zona Costera (CZMA), evaluar el
6 cumplimiento con las políticas de la Ley Costera de California (Código de Recursos
7 Públicos § 30000 et seq.) de los componentes del Proyecto ubicados en aguas
8 Federales y Estatales, Ej. la FSRU y los ductos costa afuera.

9 La Ciudad de Oxnard, a través de su Programa Costero Local (LCP), tiene autoridad
10 costera de permisos para los componentes del Proyecto ubicados dentro de la zona
11 costera. El Plan General de Oxnard define como Zona Costera a una zona que se
12 extiende 1,000 yardas en dirección a la tierra, desde la línea de marea alta media.
13 Como se ve en el Plan General 2020, los usos de la tierra en la Zona Costera son
14 regidos por un Plan de Uso de Tierras Costeras separado y regulaciones de
15 zonificación, las cuales fueron adoptadas por la Ciudad de Oxnard conformes con la
16 Ley Costera de California y certificadas por el CCC. La acción del gobierno local en
17 este Proyecto, puede ser apelada por la CCC. Se anticipa que el Proyecto puede
18 relacionarse con el acuerdo existente de SoCalGas con la Ciudad, para así no tener
19 que obtener permisos locales para el uso de tierra.

20 El Condado ha indicado que los ductos construidos en una zona Agrícola (40-acre [16.2
21 ha]) requieren un Plan Director CUP aprobado, si son construidos fuera de un ROW
22 existente, como una pista. Se puede requerir un CUP para la expansión de la estación
23 de válvula de Center Road. Estos permisos sólo serán necesarios si el acuerdo
24 existente de SoCalGas con el Condado no cubre el Proyecto.

25 No se requerirán permisos del Departamento de Planeamiento de la Ciudad de Santa
26 Clarita para la construcción del ducto propuesto, salvo según sea necesario según la
27 Ordenanza para la Preservación del Árbol del Roble. Se anticipa que el Proyecto puede
28 relacionarse con el acuerdo existente de SoCalGas con la Ciudad, para así no tener
29 que obtener permisos locales para el uso de tierra. Este Acuerdo de Franquicia se
30 presenta con mayor detalle en la siguiente sección.

31 **4.13.2.1 Regulaciones, Planes y Políticas**

32 Las principales leyes y regulaciones Federales, Estatales y locales relacionadas al uso
33 de la tierra se identifican en al Tabla 4.13-6.

34 La consistencia con planes locales debe ser observada con respecto a los Convenios
35 de Franquicia existentes que el Condado de Ventura y las ciudades de Oxnard y Santa
36 Clarita tienen con la SoCalGas. Estos Convenios de Franquicia garantizan el derecho,
37 privilegio y franquicia para que la SoCalGas instale y use ductos para transmitir y
38 distribuir gas natural para cualquier propósito bajo, a lo largo, a través o sobre calles
39 públicas y otros derechos de vía (ROWs). El poder que tienen las comunidades
40 locales, y por lo tanto el uso de estas herramientas de franquicia, está regulado por la
41 ley Estatal y es supervisada por la CPUC. La ley Federal o Estatal puede ordenar

1 quien debe tener acceso a los ROWs, pero el control local es la condición bajo la cual
2 se lleva a cabo esta ocupación. El Convenio de Franquicia sirve como el dispositivo
3 para establecer estas condiciones.

4 Los Convenios de Franquicia son aplicables para aquellos ocupantes del ROW que
5 proporcionan servicios a una comunidad local. Cada Convenio de Franquicia es una
6 obligación contractual que resalta las reglas, derechos y montos asociados con el uso
7 de propiedad pública para un propósito privado, e incluye y está de acuerdo con
8 cualquier requerimiento local existente o futuro para obtener una licencia o permiso
9 para, por ejemplo, instalar y operar ductos de gas natural dentro de los límites de los
10 gobiernos locales. El impuesto de las franquicias se deriva de un monto pagado al
11 gobierno local por el “arrendamiento” o “peaje” por el uso de las calles y otros ROWs.
12 En consideración al costo para construir, instalar, operar o proveer servicios usando
13 instalaciones en los ROWs públicos, las franquicias pagan un monto expresado como
14 un porcentaje de las rentas brutas. El Convenio de Franquicias especifica el monto a
15 ser pagado y las rentas brutas a ser incluidas en el cálculo del monto.

16 Ductos de gas natural están sujetas a requerimientos de seguridad impuestos por
17 agencias tanto federales como estatales. Líneas de transmisión de gas natural
18 ubicadas cerca de sitios sensibles, como escuelas, clínicas de reposo, hospitales, o en
19 zonas más pobladas también están obligadas a implementar mejores estándares de
20 seguridad, especificados en 49 CFG 192 Subparte O, que en zonas más rurales. Esta
21 regulación, la cual implementa la Ley de Mejoramiento de Seguridad de Ductos del
22 2003 (H.R. 6 Title VII, Subtitle C: Pipeline Safety - Parts I and II), requiere la
23 implementación de medidas de seguridad adicionales, cerca de sitios más sensibles.
24 Todos los ductos costa adentro serán construidos para cumplir con los estándares de
25 seguridad más rigurosas de Clase 3. Zonas de clasificación de ductos se definen en la
26 Tabla 4.2-12, "Pipeline Location Class Definitions", en la Sección 4.2, "Seguridad
27 Pública".

1 **4.13.2.2. Consistencia con planes locales y regionales importantes**

2 Esta sección presenta la consistencia del Proyecto con planes y políticas importantes y
 3 relevantes, de varias entidades gubernamentales regionales y locales. Planes también
 4 se presentan en otras secciones de este documento.

Table 4.13-6 Major Laws, Regulatory Requirements, and Plans for Land Use

Law/Regulation/Plan/ Agency	Key Elements and Thresholds; Applicable Permits
Federal	
Deepwater Port Permit - <i>USCG and MARAD</i>	<ul style="list-style-type: none"> The Deepwater Port Act (DWPA) of 1974, as amended, establishes a licensing system for ownership, construction, and operation of DWP facilities. Under the DWPA, the Secretary of Transportation has the authority to issue a license, or license with conditions, for a DWP facility, which consists of the offshore terminal and the offshore pipeline to the mean high water tide line onshore. The Secretary has delegated the processing of DWP applications to the USCG and MARAD.
Coastal Zone Management Act - <i>National Ocean and Atmospheric Administration (NOAA)</i>	<ul style="list-style-type: none"> Preserves, protects, restores, or enhances the resources of the nation's coastal zone for this and succeeding generations to encourage and assist the states to exercise effectively their responsibilities in the coastal zone through the development and implementation of management programs to achieve wise use of the land and water resources of the coastal zone, giving full consideration to ecological, cultural, historic, and aesthetic values as well as the need for compatible economic development.
National Marine Sanctuaries Act (16 United States Code (USC) 1431 et. seq., as amended by Public Law 104-283) - <i>NOAA</i>	<ul style="list-style-type: none"> This act identifies and designates as national marine sanctuaries areas of the marine environment that are of special national significance and manages these areas as the National Marine Sanctuary System. It authorizes comprehensive and coordinated conservation and management of these marine areas and activities affecting them in a manner that complements existing regulatory authorities and maintains the natural biological communities in the national marine sanctuaries, and protects and, where appropriate, restores and enhances natural habitats, populations, and ecological processes. In 1980, a 1,252 square-NM portion of the Santa Barbara Channel was given a special protected status with the designation of the Channel Islands National Marine Sanctuary. It encompasses the waters that surround Anacapa, Santa Cruz, Santa Rosa, San Miguel, and Santa Barbara Islands, extending from the mean high tide line to 6 NM offshore around each of the five islands. The Sanctuary's primary goal is the protection of the natural and cultural resources contained within its boundaries. The Sanctuary is intended to be an area of multiple uses, and various recreational, research, and commercial uses are permitted.
State	
California State Lands Lease, California Public Resources Code §§ 6001 et seq. - <i>CSLC</i>	<ul style="list-style-type: none"> Authority and responsibility to manage and protect natural and cultural resources of the State's ungranted tide and submerged lands. The CSLC must consider whether or not to grant a lease of State lands for the offshore pipelines.

Table 4.13-6 Major Laws, Regulatory Requirements, and Plans for Land Use

Law/Regulation/Plan/ Agency	Key Elements and Thresholds; Applicable Permits
<p>The California Coastal Act of 1976, as amended (Public Resources Code § 30000 et seq). - CCC</p>	<ul style="list-style-type: none"> • Adopted to protect and enhance Coastal Zone resources, to ensure balanced utilization of those resources, and to maximize access to the shoreline. • The California Coastal Act of 1976 and amendments set forth a permanent coastal management program in California and provide the enabling legislation for the LCP. • Articles 2 through 7 of the California Coastal Act address the requirements of a coastal consistency certification. Articles 5, 6, and 7 relate to land use. • The Project would require a consistency certification to the CCC. See Section 4.13.2.2, "Consistency with Major Regional and Local Plans." • Ventura County's LCP was certified in 1982, and the City of Oxnard's LCP was certified in 1985.
<p>California State Coastal Conservancy</p>	<ul style="list-style-type: none"> • The California State Coastal Conservancy, established in 1976, is a State agency that uses entrepreneurial techniques to purchase, protect, restore, and enhance coastal resources and to provide access to the shore. The agency works in partnership with local governments, other public agencies, nonprofit organizations, and private landowners. • The Coastal Conservancy is in the planning and environmental analysis stages of the wetland restoration effort at Ormond Beach. • They agency has assisted the Nature Conservancy in purchasing wetlands areas at Ormond Beach.
Local	
<p>General Plan and Zoning Ordinance - <i>Ventura County</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • Ventura County Non-Coastal Zoning Ordinance, section 8107-5, Oil and Gas Exploration and Production, pertains to the drilling, extraction and transportation of subterranean fossil gas and petroleum and necessary attendant uses and structures, but excludes refining, processing, or manufacturing thereof. Section 8107-5 indicates that no oil or gas exploration or production-related use may commence without or be inconsistent with a CUP approved pursuant to the Chapter. • The Project is found to be consistent with the County's General Plan and Zoning regulations. The County has indicated that pipelines constructed in an agricultural (40-acre [16.2 ha]) zone require a Planning Director-approved CUP if they are constructed outside of an existing ROW such as a road (Section 8105-4). A CUP may also be required for the expansion of the Center Road valve station. • The County has previously granted SoCalGas a franchise tax agreement allowing them the right to lay gas pipelines within public ROWs without a permit under certain provisions. If the provisions were met, a CUP would not be required (Rodriguez 2004).
<p>Local Coastal Plan - <i>Ventura County</i></p>	<ul style="list-style-type: none"> • The Project is consistent with the County's General Plan and Zoning regulations. The Coastal Area Plan and the County's Zoning Ordinance for the Coastal Zone together constitute the LCP required for the unincorporated portions of the Coastal Zone by the California Coastal Act of 1976. The LCP specifically applies to development undertaken and proposed to be undertaken in the unincorporated portions of the Coastal Zone of Ventura County.

Table 4.13-6 Major Laws, Regulatory Requirements, and Plans for Land Use

Law/Regulation/Plan/ Agency	Key Elements and Thresholds; Applicable Permits
General Plan and Zoning Ordinance - <i>City of Oxnard</i>	<ul style="list-style-type: none"> • The Project is consistent with the County's General Plan and zoning regulations. • SoCalGas has been granted a Franchise Agreement by the City of Oxnard allowing it the right to lay gas pipelines within public ROWs.
Coastal Land Use Plan - <i>City of Oxnard Local Coastal Program</i>	<ul style="list-style-type: none"> • The Oxnard Coastal Land Use Plan governs land uses in the Ormond Beach Coastal Zone area. From approximately MP 0.0 to MP 0.2, the proposed Project route is located within this zone. The plan encourages industrial and recreational uses while protecting beaches and wetlands. Part of the area is designated specifically for energy. • The proposed Project is consistent with the City's Coastal Land Use Plan and would not require a separate permit.
General Plan and Zoning Ordinance - <i>City of Santa Clarita</i>	<ul style="list-style-type: none"> • The Project is consistent with the City's General Plan and Zoning regulations. No permits would be required from the City Planning Department for construction of the proposed pipeline except as required under the Oak Tree Preservation Ordinance. The purpose of this City of Santa Clarita Ordinance 89-10 is to "protect and preserve oak trees in the City and to provide regulatory measures designed to accomplish this purpose." • An Oak Tree Permit would be required for any removal of oak trees during construction of the proposed pipeline (Hardy 2004). • SoCalGas has been granted a Franchise Agreement allowing it the right to lay gas pipelines within public ROWs.

1 **Ley para el Aire Limpio (CAA) – Plan de Implementación del Estado (SIP)**

2 La Solicitante ha pedido un permiso de preconstrucción para emisiones de polución
3 que originan de las operaciones del FSRU. La solicitud para el permiso de
4 preconstrucción, la cual fue inicialmente preparada bajo regulaciones de Prevención de
5 Deterioro Significativo (PSD) y enviado a la Agencia Protectora del Ambiente de
6 Estados Unidos (USEPA) en diciembre del 2003, fue rediseñado como una solicitud de
7 permiso de construcción (Revisión de una Fuente Nueva Menor) y reenviada a la
8 USEPA en diciembre del 2005. El permiso rediseñado cumplía con la Regla 10 del
9 Distrito del Control de Polución del Condado de Ventura, la cual requiere un permiso de
10 Autoridad para Construir para cualquiera unidad de emisiones nueva, modificada,
11 reubicada, o cambiada, en una fuente inmóvil.

12 Una determinación de conformidad general será preparada para asegurarse que las
13 emisiones que surgen de la construcción en el Condado de Los Ángeles estará
14 conforme al SIP. Todas las otras emisiones provenientes de operaciones y
15 construcciones relacionadas al Proyecto no estarán sometidas a conformidad general.

16 **Plan de Manejo del Santuario Marino Nacional de Channel Islands**

17 El Borrador del Plan de Manejo del CINMS, descrito anteriormente, difiere la posible
18 modificación de los límites del santuario, hasta que se puedan realizar más estudios

1 dentro de esta bioregión. Sin embargo, present cinco fronteras nuevas para el
2 santuario. Un EIS sobre el Plan de Manejo del CINMS se esperaba en el 2005. Otros
3 análisis están en curso, y un EIS suplemental será completado no antes del 2007, los
4 cuales evaluarán el posible cambio de límites. La localización del FSRU y los ductos no
5 prohibirán incluir esta zona dentro de los nuevos límites, pero sí se tomarán en
6 consideración por el CINMS cuando se hace las decisiones finales en cuanto a los
7 límites del santuario (Mobley 2004).

8 La FSRU de Cabrillo Port estaría localizada al oeste y dentro de los conceptos de
9 límites de trabajo más expansivos de la CINMS. El Borrador del Plan de Manejo del
10 CINMS mantiene los límites actuales y no cambia ninguna de las estrategias de manejo
11 actuales.

12 **Acta de Manejo de la Zona Costera/Plan de Manejo de la Costa de California**

13 Artículo 2 - Acceso público. La Sección 30211 establece que construcciones no
14 restringirán acceso público al mar.

15 Artículo 3 - Esparcimiento. La Sección 30221 establece que actividades de
16 esparcimiento tendrán prioridad en tierras frente al mar, donde sea posible. La sección
17 30222 establece que industrias dependientesde la costa tendrán prioridad, en tierras
18 privadas.

19 Artículo 4 - Ámbito Marino. Este artículo está hecho para proteger los recursos marinos,
20 y establece que los recursos marinos serán conservados, mejorados, y en la medida
21 que sea posible, recuperados.

22 Artículo 5 - Recursos Terrestres. Este artículo provee protección para zonas
23 ambientalmente sensibles, tierras agrícolas importantes, y recursos arqueológicos y
24 paleontológicos.

25 Artículo 6 - Desarrollo. La Sección 30250 apoya nuevas construcciones adyacentes o
26 cercanas a zonas ya construidas, cerca de la zona costera. La sección 30255 establece
27 que construcción dependiente de la costa tendrá prioridad sobre otras construcciones
28 en o cerca de la costa.

29 Artículo 7 - Desarrollo Industrial. La Sección 30260 promueve construcción de
30 instalaciones industriales dependientes de la costa cerca de o adyacentes a sitios ya
31 existentes.

32 El CZMA establece que ninguna licencia federal que afecte la zona costera puede ser
33 publicada hasta que el CCC concuerda con una certificación de consistencia,
34 preparada por la Solicitante (CZMA § 307(c)(3)(A); 15 Código de Regulaciones
35 Federales (CFG) §§ 930.53(d) y 930.54(d)). Ya que una certificación de consistencia
36 debe incluir información detallada en cuanto a los efectos del Proyecto en recursos
37 costeros, el CCC ha pedido que la certificación de consistencia para este Proyecto sea
38 enviado para revisar una vez completado el EIS/EIR Final. El personal del CCC está
39 supervisando el progreso de este Proyecto, y está consultando con las agencias

1 necesarias y la Solicitante sobre estudios técnicos, para así facilitar su revisión. Por lo
 2 tanto, un borrador de la certificación de consistencia no será enviado formalmente
 3 hasta haber terminado el EIS/EIR Final.

4 **Plan de Control de Calidad del Agua de Aguas Oceánicas de California**

5 El Panel de Control de Recursos Hídricos de Estado (SWRCB) preparó y adoptó el
 6 Plan Oceánico de California, el cual protege usos benéficos de las aguas oceánicas,
 7 dentro de la jurisdicción del Estado, y controla descargas. Incorpora estándares de
 8 calidad de agua del Estado, aplicables a todos los permisos del Sistema Nacional de
 9 Eliminación de Descargas Contaminantes (NPDES), en la Sección 401 de la
 10 Certificación de Calidad del Agua.

11 El Plan Oceánico también da permiso al SWRCB para designar zonas biológicas
 12 importantes, y requiere que contaminantes sean descargadas a una distancia suficiente
 13 de estos, para proteger la calidad del agua. Estas zonas incluyen partes de la Isla de
 14 Santa Catalina, Santa Barbara y las Islas Anacapa, la Isla de San Nicolas y Begg Rock,
 15 y el Punto Latigo al Punto Laguna (SWRCB 2001).

16 Este Proyecto cumplirá con los objetivos del Plan de Control de Calidad del Agua, y el
 17 Solicitante deberá obtener un permiso NPDES para descargar aguas tratadas del
 18 FSRU.

19 **4.13.3 Criterios de Significación**

20 Los impactos en el uso de la tierra se consideran significativos si el Proyecto:

- 21 • Cambia el uso existente o planificado de una propiedad en conflicto con
 22 zonificación o políticas de planes,
- 23 • Altera el uso de propiedades adyacentes, de acuerdo a lo definido por los
 24 Planes,
- 25 • Entra en conflicto con los usos actuales de la tierra, o con las políticas, planes o
 26 regulaciones de zonificación regionales o locales,
- 27 • Dividir una propiedad o un área conformada por usos de la tierra similares o
 28 dependientes,
- 29 • Entra en conflicto con planes de desarrollo comercial y residencial aprobados,
- 30 • Desplaza o causa una restricción de largo plazo en el acceso a un negocio o
 31 residencia,
- 32 • Permite el acceso a áreas naturales o ambientalmente sensibles que antes eran
 33 inaccesibles.

34 Los criterios de significación mencionados son tratados en el análisis de impactos, y
 35 fueron utilizados para desarrollar medidas de mitigación apropiadas, para evitar,
 36 reducir, o minimizar impactos. La Solicitante ha diseñado el Proyecto y ha incorporado

1 medidas, para evitar provocar ciertos impactos. Estos criterios de significación no son
2 aplicables al Proyecto, y por lo tanto, no requieren mayor análisis:

3 • El Proyecto no entrará en conflicto con usos existentes de tierra, regulaciones de
4 zonificación locales o regionales, o políticas de planificación. Aproximadamente
5 el 85% de las tierras al lado de la ruta del ducto propuesto de Center Road
6 tienen fines agrícolas. Sin embargo, también atravesará zonas comerciales y
7 residenciales. El ducto propuesto de Center Road atravesará zonas de uso
8 residencial entre los hitos MP 1.2 y 3.7. Además, atravesará zonas comerciales
9 entre los hitos MP 7.47 a 8.52 y 9.12 a 9.40. No hay tierras agrícolas en la Línea
10 225 del Ducto Periférico o su alternativa. La Línea 225 del Ducto Periférico
11 propuesto atravesará zonas residenciales en los hitos MP 0.69 a 1.0; 1.76 a
12 2.56; 3.72 a 4.0; y 5.30 a 5.47. Atravesará zonas comerciales entre los hitos
13 MP 2.56 a 3.66; 3.72 a 5.10; y 5.57 a 7.40.

14 En estas zonas residenciales y comerciales, el ROW estará ubicado en calles
15 donde estructuras permanentes están prohibidas, y por lo tanto, la instalación
16 del ducto no resultará en usos de tierra incompatibles. En otras zonas, el ROW
17 se encuentra en corredores de ductos existentes, o en servidumbres en zonas
18 agrícolas. Esto tampoco resultaría en usos de tierra incompatibles.

19 • El Proyecto no dividirá una propiedad o un área conformada por usos de la tierra
20 similares o dependientes.

21 • El Proyecto no entrará en conflicto con planes de construcción de residencias o
22 de negocios, ni desplazará o causará restricciones de largo plazo a accesos a
23 residencias o negocios. El Proyecto estará ubicado principalmente en ROWs
24 existentes, o en tierras de cultivo. Impactos de corto plazo a accesos (durante el
25 período de construcción) de propiedades adyacentes se presentan en Impacto
26 LU-2.

27 • El Proyecto no requerirá la construcción de nuevas pistas o caminos, y por lo
28 tanto, no creará nuevos accesos a zonas natural o ambientalmente sensibles
29 previamente no accesibles. El Proyecto propuesto no afectará el acceso a
30 Ormond Beach o a los humedales de Ormond Beach, los cuales están al
31 costado de la locación del cruce costero en la Estación Generadora de Reliant
32 Energy de Ormond. El CCC ha pedido que la certificación de consistencia para
33 este Proyecto sea enviado para revisar una vez terminado el EIS/EIR Final.

34 **4.13.4 Análisis de Impacto y Mitigación**

35 Esta sección describe los impactos potenciales asociados con cambios en el uso de la
36 tierra, conflictos con regulaciones y políticas, cambios en el uso de la tierra y
37 compatibilidad del Proyecto propuesto con usos de la tierra existentes. Las medidas de
38 mitigación propuestas por la Solicitante (AM) y las medidas recomendadas por la
39 agencia (MM) se definen en la Sección 4.1.5, "Medidas de la Solicitante y Medidas de
40 Mitigación". Las medidas de mitigación para otras áreas, como las áreas agrícolas

1 (AGR) o las áreas de Seguridad Pública (PS) también se tratan en los impactos
2 identificados para el Uso de la Tierra (LU).

3 **Impacto LU-1: Cambios en el Uso de la Tierra**

4 ***La implementación del Proyecto cambiaría el uso actual de la tierra (Clase III).***

5 Costa adentro, el ducto se instalaría en la Estación Generadora de Reliant Energy de
6 Ormond Beach, en derechos de vía existentes, en nuevos derechos de paso, o en
7 propiedades de la SoCalGas. La instalación del ducto en estas zonas no requerirá un
8 cambio en el uso de tierra existente. La única excepción es la expansión de la Estación
9 de Válvula de Center Road. Menos de un acre (0.4 ha) de un huerto existente sería
10 adquirido y empleado en la expansión (ver Sección 4.5 “Agricultura y Suelos”).

11 Algunos problemas se crearán para ciertas propiedades debido a las nuevas
12 servidumbres permanentes del ROW. Estas servidumbres prohibirán ciertas estructuras
13 (incluyendo garages, patios, piscinas, o cualquier objeto que no sea facil de mover),
14 campos de lixiviación, o plantar y cultivar árboles o huertos. Por lo general, las
15 servidumbres estarán ubicadas al lado de las parcelas, y la Solicitante compensará a
16 los terratenientes por el uso de estas servidumbres.

17 **AM AGR-1a. Compensación por pérdidas temporales y permanentes de**
18 **tierras de cultivo, pérdidas de cosechas, pérdidas futuras de**
19 **producción, y otros impactos negativos** son aplicables (ver
20 Sección 4.5, “Agricultura y Suelos”).

21 Esta mitigación, en la forma de compensación, ayudará a disminuir la carga sobre los
22 terratenientes. Se describe con mayor detalle en la Sección 4.5, y asegura que el
23 impacto de la conversión de una pequeña cantidad de agricultura se disminuye por
24 debajo de su criterio de significación.

25 **Impacto LU-2: Molestias Causadas a Propiedades Adyacentes**

26 **La construcción puede causar molestias temporales o fastidios a residentes** 27 **cercanos y negocios o a usos especiales de la tierra (Clase III)**

28 El ducto y las instalaciones se construirían en la Estación Generadora de Reliant
29 Energy de Ormond Beach, en ROWs de ductos existentes, en caminos existentes, y en
30 nuevos derechos de paso a través de áreas rurales y agrícolas. Los ductos atravesarán
31 zonas de industria ligera, comercio y negocio, zonas residenciales, y zonas de
32 agricultura. El ducto no atravesará directamente zonas de uso especial como escuelas,
33 hospitales, o estaciones de bomberos, pero sí pasará cerca de ellos.

34 Molestias de construcción incluyen ruido, luz, polvo, y tráfico. El impacto percibido de
35 estas molestias varía, dependiendo de factores como usos de tierra, cercanía a la
36 construcción, ancho de las pistas, y niveles de tráfico existentes.

1 Construcción en zonas industriales no resultaría en molestias temporales
 2 considerables, ya que estas molestias ya existen en estas zonas. Además, las pistas
 3 son más anchas en estas zonas y hay menos tráfico, haciendo menos percible la
 4 construcción.

5 Construcción en zonas de negocios o residenciales toma lugar principalmente en
 6 ROWs existentes. Sin embargo, los impactos de la construcción son más notables en
 7 estas zonas. Aunque la instalación de los ductos costa adentro podría causar algunos
 8 inconvenientes para ciertos negocios y residencias ubicadas a lo largo de la ruta, el
 9 contratista proveería un acceso temporal durante todo el tiempo que dure la
 10 construcción. Asimismo, no existiría una restricción de largo plazo para acceder a los
 11 negocios y residencias (ver Sección 4.17 “Transporte” para discusiones sobre el tráfico
 12 y el acceso a áreas comerciales).

13 En zonas agrícolas, terratenientes pueden ver la construcción y las actividades de
 14 inspección y mantenimiento como una molestia. Ya que los terratenientes serán
 15 compensados, y el tamaño de la propiedad es pequeña, este impacto se considera
 16 adverso, pero menos que significativo. Además, la ruta del ROW podrá seguir siendo
 17 utilizado para usos agrícolas después de la construcción.

18 La Solicitante ha incorporado las siguientes medidas al Proyecto propuesto:

19 **AM LU-2a. Minimizar las molestias a las Residencias, Negocios, y Usos**
 20 **Especiales de Tierras del área de Construcción.** La Solicitante
 21 minimizaría las molestias en las áreas residenciales durante la
 22 construcción mediante la ejecución de las siguientes medidas:

- 23 • Restringir las actividades de construcción al periodo de 7 A.M. a
 24 7 P.M.
- 25 • Instalar temporalmente cercas de seguridad para limitar el
 26 acceso de los transeúntes y residentes a las áreas de
 27 construcción.
- 28 • Evitar la remoción de árboles fuera del derecho de paso de
 29 construcción.
- 30 • Trabajar con la Ciudad de Santa Clarita para mejorar el tramo
 31 del ducto en el área del Cañón Quigley (MP 0.0 a 1.75) y
 32 minimizar los impactos sobre las propiedades existentes y
 33 planificadas.
- 34 • Poner láminas de metal sobre las zanjas abiertas al borde de la
 35 construcción, adyacente a residencias y negocios, y en
 36 intersecciones, para permitir acceso a usos de tierras
 37 adyacentes.
- 38 • Minimizar el tiempo que la zanja se dejaría abierta.

- 1 • No interrumpir feriado ni festivales de la ciudad, como el
2 Festival de Fresas de Oxnard (Oxnard Strawberry Festival).

3 **AM LU-2b. Reducir la perturbación de las residencias a 25 pies (7.6 m) del**
4 **área de los trabajos de construcción.** La Solicitante reduciría la
5 perturbación en áreas residenciales durante la etapa de
6 construcción, ejecutando las siguientes medidas:

- 7 • Dejar los árboles maduros y los jardines dentro del límite del
8 área de construcción, a menos que sea necesario para la
9 seguridad de las operaciones y el equipo de construcción.

- 10 • Instalar una cerca de seguridad en el límite del área de
11 construcción adyacente a una residencia, a una distancia de
12 100 pies (30.5 m) a ambos lados de la residencia, para
13 asegurar que el equipo de construcción y los materiales,
14 incluyendo apilamientos de residuos, permanezcan dentro del
15 área de construcción.

- 16 • Limitar el ROW de construcción a 50 pies, cuando se esté
17 construyendo en áreas residenciales (que no están sujetas a
18 franquicia [caminos privados]), donde sea factible.

- 19 • Mantener una distancia mínima de 25 pies (7.6 m) entre la
20 residencia y el área de trabajo de construcción, donde sea
21 posible.

22 **AM AIR-2a. Control de Polvo Suelto** será implementado (ver Sección 4.6,
23 “Calidad del Aire”).

24 Mitigation Measures for Impact LU-2: Disruption to Adjacent Properties

25 **MM LU-2c. Coordinación con Abastecedores de Servicios.** Antes de iniciar
26 la construcción, se debe coordinar con otros abastecedores de
27 servicios, para evitar, en la medida que sea posible, conflictos con
28 otras actividades de mantenimiento o construcción.

29 **MM NOI-6a. Señalización** sería aplicable (ver Sección 4.14, “Ruido y
30 Vibración”).

31 **MM NOI-6b. Ubicación de Equipos** sería aplicable (ver Sección 4.14, “Ruido y
32 Vibración”).

33 **MM TRANS-2a. Planes de Control de Tráfico** sería aplicable (ver Sección 4.17,
34 “Transporte”).

35 A pesar de que interrupciones a propiedades adyacentes durante la construcción sería
36 un impacto negativo al Proyecto. estas medidas de mitigación reduciría o eliminaría
37 molestias temporales, coordinando con abastecedores de servicios, poner señalización

1 adecuado, impedir que la construcción se encuentre a menos de 25 pies de residencias
 2 o negocios (donde sea posible), e implementar un plan de control de tráfico local, cada
 3 una de las cuales se encuentran en las secciones mencionadas.

4 La Tabla 4.13-7 resume las medidas de mitigación y los impactos de usos de tierras

5 **4.13.5 Alternativas**

6 **4.13.5.1 Alternativa de No Acción**

7 Como se explica en más detalle en la Sección 3.4.1 "Alternativa de No Acción",
 8 MARAD negaría la licencia para ejecutar el Proyecto de Cabrillo Port y/o la CSLC
 9 negaría la solicitud para la arriendo de las tierras para el ROW del ducto. La Alternativa
 10 de No Acción significa que el Proyecto no tomaría lugar y que el FSRU, ducto
 11 submarinos asociados, y ductos costa adentro e instalaciones relevantes no se
 12 construirían. Asimismo, ninguno de los impactos ambientales potenciales identificados
 13 para la construcción y operación del Proyecto propuesto tendría lugar.

Tabla 4.13-7 Resumen de Medidas de Impactos y Mitigación por el uso de Tierras

Impacto	Medidas de Mitigación
Impacto LU-1. La implementación del Proyecto cambiaría el uso actual de la tierra (Clase III).	AM AGR-1a. Compensación por pérdidas temporales y permanentes de tierras de cultivo, pérdidas de cosechas, pérdidas futuras de producción, y otros impactos negativos.
Impacto LU-2. La construcción podría causar molestias temporales a residentes y negocios cercanos, o a tierras de uso especial (Clase II).	<p>AM LU-2a. Minimizar las molestias a las Residencias, Negocios, y Usos Especiales de Tierras del área de Construcción. La Solicitante minimizaría las molestias en las áreas residenciales durante la construcción.</p> <p>AM LU-2b. Reducir la perturbación de las residencias a 25 pies (7.6 m) del área de los trabajos de construcción. La Solicitante reduciría la perturbación en áreas residenciales durante la etapa de construcción.</p> <p>AM AIR-2a. Control de Polvo Suelto será implementado (ver Sección 4.6, "Calidad del Aire").</p> <p>MM LU-2c. Coordinación con Abastecedores de Servicios. Antes de iniciar la construcción, se debe coordinar con otros abastecedores de servicios, para evitar, en la medida que sea posible, conflictos con otras actividades de mantenimiento o construcción.</p> <p>MM NOI-6a. Señalización (ver Sección 4.14, "Ruido y Vibración").</p> <p>MM NOI-6b. Ubicación de Equipos (ver Sección 4.14, "Ruido y Vibración").</p> <p>MM TRANS-2a. Planes de Control de Tráfico (ver Sección 4.17, "Transporte").</p>

1 Ya que el Proyecto propuesto tiene financiamiento privado, no se sabe si la Solicitante
2 financiaría otro proyecto de energía en California; sin embargo, de ser seleccionado la
3 Alternativa de No Acción, las necesidades de energía identificadas en la Sección 1.2,
4 "Propósito del Proyecto, Necesidad y Objetivos", serían tratadas de otras formas,
5 probablemente por otros proyectos de LNG o similares. tales proyectos propuestos
6 podrían resultar en impactos ambientales potenciales de la misma magnitud que este
7 Proyecto propuesto, así como impactos particulares a sus respectivas configuraciones
8 y operaciones. Sin embargo, tales impactos no pueden ser predecidos con seguridad
9 en este momento.

10 **4.13.5.2 Alternativa de Ubicación del DWP — Santa Bárbara Channel/Cruce** 11 **Costero Mandalay /Ducto de Gonzales Road**

12 Los impactos en el uso de la tierra en cumplimiento con las Políticas de Manejo de la
13 Zona Costera sería similar al del Proyecto propuesto. El ducto submarino cruzaría el
14 ROW de un ducto y estaría en un ROW existente que se extiende desde la Plataforma
15 Gilda hasta la Estación Generadora de Reliant Energy de Mandalay. El ducto costa
16 adentro cruzaría la orilla en la Estación Generadora de Reliant Mandalay. Luego se
17 extendería hacia Harbor Boulevard a través de tierras agrícolas y no urbanizadas. La
18 ruta seguiría Gonzales Road, con usos residenciales y agrícolas, y continuaría la
19 misma ruta que la Alternativa 1 del Ducto de Center Road. Ha varios proyectos
20 residenciales cerca de Gonzales Road, incluyendo 28 casa en Gonzales Boulevard, al
21 suroeste de Belmont Lane y Merion Way; un condominio de 36 unidades en 457 West
22 Gonzales Boulevard; y un apartamento de 340 unidades en 2000 East Gonzales
23 Boulevard.

24 La Tabla 4.13-8 resume los usos de la tierra a lo largo de la ruta alternativa Santa
25 Barbara Channel/Cruce Costero Mandalay/Ducto de Gonzales Road. La Tabla 4.13-9
26 resumen las designaciones de uso de la tierra para la ruta alternativa del ducto.

27 Los impactos asociados a esta alternativa son similares a los del Proyecto propuesto.
28 Sin embargo, debido a que esta ruta atravesaría más áreas urbanas, los impactos
29 sobre residencias, escuelas, y negocios locales podrían ser más extensos que los de la
30 ruta propuesta.

31 Así como la Alternativa 1 del Ducto de Center Road, esta ruta pasaría cerca de varias
32 iglesias, escuelas, y nidos, al lado de Rose Avenue: Santa Clara Chapel, Rio
33 Elementary, Assembly of God Church, Big Mama's Day Care, Iglesia Ni Cristo, Rio Del
34 Valley Elementary, Rio Mesa High School, y Mesa Union School (ver Figura 4.13-3).

35 Con las medidas de mitigación que la Solicitante ha propuesto estos impactos serían
36 menos que significativos.

1 4.13.5.3 Rutas Alternativas del Ducto Costa Adentro

2 Alternativa 1 del Ducto de Center Road

3 La Alternativa 1 del Ducto de Center Road atravesaría áreas con características más
 4 urbanas que la ruta propuesta para la Alternativa 2. La ruta seguiría el ROW existente
 5 y las vías públicas, cruzando área agrícolas, comerciales, industriales y residenciales
 6 de densidad alta, media y baja. Las áreas más pobladas de la ruta estarían a lo largo
 7 de Pleasant Valley Road y Rice Avenue, Gonzales Road y Rose Avenue, en la
 8 vecindad de la Carretera de los U.S. 101. La parte de la ruta que seguiría a Pleasant
 9 Valley Road estaría directamente adyacente a parques de casas movibles, áreas
 10 residenciales de densidad media y alta, áreas comerciales, y estaría muy cerca del
 11 Colegio de la Comunidad de Oxnard, tres escuelas primarias (Fred Williams, Terra
 12 Vista y Mar Vista Elementary Schools), la Iglesia Calvary Baptist, Morla Residential
 13 Care Home y Ocean View Children's Center. Al norte de Pleasant Valley Road esta
 14 alternativa seguiría Rice Avenue a través del Cinturón Verde Oxnard-Camarillo, un sitio
 15 propuesto para una escuela y áreas industriales al sur de la Carretera 101. Luego
 16 cruzaría la Carretera 101 a través de un área comercial general. Al norte de la
 17 Carretera 101, la ruta atravesaría tierras agrícolas y de baja densidad residencial. La
 18 Tabla 4.13-10 resumen los usos de la tierra adyacentes a la Alternativa 1 del Ducto de
 19 Center Road.

**Table 4.13-8 Santa Barbara Channel/Mandalay Shore Crossing/Gonzales Road Pipeline
 Alternative Existing Land Uses**

Milepost Range (approximate)	Existing Land Use
0.00	Public utility/energy
0.00 - 3.1	Agricultural
3.1 – 3.2	School
3.2 – 4.3	Low-density residential
4.3 – 5.2	Medium- to high-density residential
5.4 – 6.6	Park; residential; school; commercial
6.6 – 7.0	Shops/restaurant/offices
7.0 – 7.1	U.S. 101
7.1- 7.2	Auto center; undeveloped parcel
7.2 7.5	Auto center and low-density residential
7.5 -7.6	Agricultural and low-density residential
7.6 -7.7	Elementary school and low-density residential
7.7 -8.1	Agricultural and low-density residential
8.1 –12.8	Agricultural
12.85 -13.03	Agricultural and elementary school
13.03 -13.65	Agricultural

Sources: Site visit; aerial photos.

Table 4.13-9 Santa Barbara Channel/Mandalay Shore Crossing/Gonzales Road Pipeline Alternative Land Use Designations

Mileposts	Jurisdiction	Land Use Designations
0.0 – 0.1	City of Oxnard	Public Utility/Energy
0.1 –3.0	City of Oxnard; Ventura County	Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)
3.0 – 4.3	City of Oxnard; Ventura County	Low Density Residential; School
4.3 – 4.5	City of Oxnard	High Density Residential; General Commercial
4.5 – 5.3	City of Oxnard	Low Density Residential; High Density Residential; Commercial;
5.3 – 5.9	City of Oxnard	Parks/Open Space; Low Density Residential; School; Office
5.9 – 7.0	City of Oxnard	Low to Medium Density Residential; Commercial; Business and Research Park
7.0 – 7.1	U.S. 101	U.S. 101
7.1 – 7.4	City of Oxnard	Retail Commercial; Auto Sales and Service
7.4 – 8.1	City of Oxnard	Low Density Residential; Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)
8.1 – 9.0	Ventura County	Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)
9.0 – 9.4	City of Oxnard	Rural; School
9.4 to 13.6	Ventura County	Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)

Sources: City of Oxnard General Plan; Ventura County General Plan.

Table 4.13-10 Center Road Pipeline Alternative 1 Existing Land Uses

Milepost Range (approximate)	Existing Land Use
0.00 - 0.28	Energy facility and transmission line ROW
0.28 - 1.80	Agricultural and transmission line ROW
1.80 - 2.10	Mobile home community
2.10 - 2.19	Commercial shopping center
2.19 - 2.66	Medium-density residential
2.66 - 3.00	Agricultural and mobile home community
3.00 - 3.10	Low- to medium-density residential
3.10 - 3.11	State Route 1
3.11 - 5.38	Agricultural with rural single-family residential
5.38 - 6.43	Industrial (light manufacturing) and commercial offices
6.43 - 6.88	Agricultural and industrial with commercial offices
6.88 - 7.42	Commercial offices and undeveloped parcel
7.42 - 7.56	Medium-density residential and light industry
7.56 - 7.80	Commercial shopping, industrial, and hospital
7.80 - 8.21	Commercial shopping
8.21 - 8.25	U.S. 101
8.25 - 8.40	Auto center and undeveloped parcel

Table 4.13-10 Center Road Pipeline Alternative 1 Existing Land Uses

Milepost Range (approximate)	Existing Land Use
8.40 - 8.67	Auto center and low-density residential
8.67 - 8.79	Agricultural and low-density residential
8.79 - 8.93	Elementary school and low-density residential
8.93 - 9.26	Agricultural and low-density residential
9.26 – 14.0	Agricultural
14.0 – 14.18	Agricultural and elementary school
14.18 - 15.0	Agricultural

Sources: Entrix 2004; aerial photos.

1 Al norte de la U.S. 101, el ducto estaría cerca de escuelas (Rio Real Elementary, Rio
2 Del Valle Junior High y Rio Mesa High Schools), centro médicos (Channel Islands
3 Surgicenter, Neurosciences Institute y St. Johns Medical Center), iglesias (Channel
4 Islands Vineyard Church, Tried Stone Church of God, Santa Clara Chapel, Assembly of
5 God Church e Iglesia Ni Cristo), el cruce Peppermint Junction y Big Mama's Daycare.
6 Como sucede con otras alternativas, esta alternativa estaría directamente adyacente a
7 Mesa Union Junior High School, cerca de la intersección de las Avenidas Santa Clara y
8 La Vista.

9 La Solicitante o su representante designado intentaría planificar la construcción del
10 ducto para coincidir con las vacaciones del verano, u otras vacaciones durante el año
11 escolar. De ser posible, la ruta del ducto se ubicaría en la calle opuesta a cualquier
12 colegio, para así minimizar impactos sobre el tráfico, en caso que la construcción no
13 pudiese coincidir con las vacaciones. Planes para control del tráfico y horarios de
14 trabajo estarían diseñados para dejar y recoger niños a horas apropiadas durante el
15 día. Construcción en las cercanías de escuelas se completaría sin pausa y la pista
16 sería pavimentada de inmediato, para evitar volver al lugar en otra fecha, así
17 minimizando el efecto sobre el tráfico. Accesos de emergencia se encontrarán siempre
18 en buenas condiciones durante la construcción, para usos de tierra sensibles
19 adyacentes, como estaciones de bomberos y hospitales.

20 Al igual que el Proyecto propuesto, los usos de la tierra en los alrededores de la
21 Alternativa 1 del Ducto de Center Road están regulados por los Planes Generales y las
22 Ordenanzas de Zonificación del Condado de Ventura y la Ciudad de Oxnard. Esta
23 alternativa atravesaría un área mayor dentro de los límites de la ciudad de Oxnard.
24 Parte de la ruta de esta alternativa, al norte de la U.S. 101, atravesaría tierras del
25 Condado dentro de la esfera de influencia de la Ciudad de Oxnard, identificada como la
26 Comunidad El Rio/Del Norte. La Tabla 4.13-11 resume las designaciones de uso de la
27 tierra que son atravesadas por la Alternativa 1 del Ducto de Center Road.

28 La Alternativa 1 del Ducto de Center Road incurriría en impactos similares a los de la
29 ruta propuesta, salvo por su cercanía al Mesa Union school, y las clases de impacto

1 para esta alternativa serían los mismos que para el Proyecto propuesto. La misma
 2 mitigación sería aplicable. Sin embargo, debido a su cercanía a más residencias y
 3 negocios, el surgimiento de conflictos con usos de tierra serían más probables, en la
 4 Alternativa 1 del Ducto de Center Road. Impactos relacionados a la consistencia con
 5 planes locales y regionales son los mismos que para el Proyecto propuesto.

Mileposts	Jurisdiction	Land Use Designation(s)
0.0 to 0.2	City of Oxnard	Public Utility/Energy Facility
0.2 to 1.0	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Public Utility/Energy Facility
1.0 to 1.9	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Low-Medium Residential; General Commercial; School; Open Space
1.9 to 3.4	City of Oxnard	Low Residential; Low-Medium Residential; Medium Residential; Factory Built Residential; School
3.4 to 5.5	Ventura County	Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)/ Oxnard - Camarillo Greenbelt
5.5 to 8.7	City of Oxnard	Light Industrial; Limited Industrial; Business and Research Park; Specialized Commercial
8.7 to 9.0	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Rural; School
9.0 to 9.3	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Rural; Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)/Oxnard- Camarillo Greenbelt
9.3 to 10.3	Ventura County	Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)/Oxnard - Camarillo Greenbelt
10.3 to 10.6	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence); Ventura County	Rural; Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)/ Oxnard - Camarillo Greenbelt
10.6 to 14.9	Ventura County	Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)/Oxnard - Camarillo Greenbelt

Sources: City of Oxnard General Plan (2004); Ventura County General Plan 2004.

Note: 'Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)' indicates that the land is not within the legal jurisdiction of the City of Oxnard, but it is within the City's Sphere of Influence and therefore the City has established some land use planning guidelines.

6 Alternativa 2 del Ducto de Center Road

7 La Alternativa 2 del Ducto de Center Road seguiría la ruta propuesta en gran parte de
 8 su longitud. La ruta seguiría ROWs existentes y vías públicas, cruzando áreas
 9 agrícolas. La Tabla 4.13-12 resume los usos actuales de la tierra a lo largo de la
 10 Alternativa 2 del Ducto de Center Road.

11 De igual forma que la ruta propuesta, esta alternativa estaría cerca un centro de
 12 detención juvenil y directamente adyacente a Mesa Union Junior High School, en la
 13 parte norte de la ruta (ver Tabla 4.13-2 y Figura 4.13-3).

Table 4.13-12 Center Road Pipeline Alternative 2 Existing Land Uses

Milepost Range (approximate)	Existing Land Use
0.00 – 0.28	Energy facility and transmission line ROW
0.28 – 1.21	Agricultural and transmission line ROW
1.21 – 3.66	Agricultural with rural single-family residential
3.66 – 5.44	Agricultural
5.44 – 7.20	Agricultural with rural single-family residential
7.20 – 7.36	Agricultural and industrial (dairy)
7.36 – 8.25	Agricultural
8.25 – 8.30	Drainage canal
8.30 – 9.00	Agricultural
9.00 – 9.10	Agricultural and light industrial
9.10 – 9.14	U.S. 101
9.14 – 12.79	Agricultural
12.79 – 12.97	Agricultural and school
12.97 – 13.80	Agricultural

Source: Entrix 2004; aerial photos.

1 La Solicitante o su representante designado intentaría planificar la construcción del
2 ducto para coincidir con las vacaciones del verano, u otras vacaciones durante el año
3 colegial. De ser posible, la ruta del ducto se ubicaría en la calle opuesta a cualquier
4 colegio, para así minimizar impactos sobre el tráfico, en caso que la construcción no
5 pudiese coincidir con las vacaciones. Planes para control del tráfico y horarios de
6 trabajo estarían diseñados para dejar y recoger niños a horas apropiadas durante el
7 día. Construcción en las cercanías de escuelas se completaría sin pausa y la pista
8 sería pavimentada de inmediato, para evitar volver al lugar en otra fecha, así
9 minimizando el efecto sobre el tráfico. Accesos de emergencia se encontrarán siempre
10 en buenas condiciones durante la construcción, para usos de tierra sensibles
11 adyacentes, como estaciones de bomberos y hospitales.

12 La Alternativa 2 del ducto de Center Road atravesaría principalmente las tierras del
13 Condado de Ventura, regulada bajo el Plan General del Condado, pero también
14 cruzaría un área dentro de la ciudad de Oxnard, regulada por el Oxnard LCP y el Plan
15 General de Oxnard. Esta alternativa seguiría el mismo recorrido que la ruta propuesta
16 para aproximadamente las 5.8 (9.3 km) primeras millas, y atravesaría el Condado de
17 Ventura en tierras designadas para la agricultura el resto de la ruta. La Tabla 4.13-13
18 resume las designaciones de uso de la tierra para la Alternativa 2 del Ducto de Center
19 Road.

Table 4.13-13 Center Road Pipeline Alternative 2 Land Use Designations

Mileposts	Jurisdiction	Land Use Designations
0.0 to 0.2	City of Oxnard	Public Utility/Energy Facility
0.2 to 1.0	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Public Utility/Energy Facility
1.0 to 2.2	Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)	Low-Medium Residential
2.2 to 13.8	Ventura County	Agricultural (40-acre [16.2 ha] minimum)/Oxnard-Camarillo Greenbelt

Sources: City of Oxnard General Plan; Ventura County General Plan 2004.

Note: 'Ventura County (City of Oxnard Sphere of Influence)' indicates that the land is not within the legal jurisdiction of the City of Oxnard, but it is within the City's Sphere of Influence and therefore the City has established some land use planning guidelines.

1 Esta Alternativa incurriría en los mismos impactos que la ruta propuesta. Gran parte de
2 esta ruta estaría alineada con el Cinturón Verde Oxnard-Camarillo a diferencia de la
3 ruta propuesta o la Alternativa 1.

4 Los impactos asociados con esta alternativa son similares a los del Proyecto propuesto,
5 salvo por su cercanía al Mesa Union school, y las clases de impacto para esta
6 alternativa serían los mismos que para el Proyecto propuesto. Sin embargo, debido a
7 su cercanía a más residencias y negocios, el surgimiento de conflictos con usos de
8 tierra serían más probables, en la Alternativa 2 del Ducto de Center Road. Impactos
9 relacionados a la consistencia con planes locales y regionales son los mismos que para
10 el Proyecto propuesto.

11 **Alternativa 3 del Ducto de Center Road**

12 Esta ruta sería la misma que el Ducto de Center Road propuesto, menos el pequeño
13 segmento que pasa adyacente a Mesa Union School, el cual está ubicado cerca de la
14 intersección de las Avenidas Santa Clara y La Vista (ver Tabla 4.13-2 y la Figura 4.13-
15 3). Al igual que con la Alternativas 1 y 2, esta ruta, pasaría exactamente al frente de
16 este colegio. Usos de tierra existentes para la Alternativa 3 se muestran en la Tabla
17 4.13-14. Especificaciones del Plan General serían los mismos que para aquellos
18 propuestos para la ruta del Ducto de Center Road.

19 La Solicitante o su representante designado intentaría planificar la construcción del
20 ducto para coincidir con las vacaciones del verano, u otras vacaciones durante el año
21 escolar. De ser posible, la ruta del ducto se ubicaría en la calle opuesta a cualquier
22 colegio, para así minimizar impactos sobre el tráfico, en caso que la construcción no
23 pudiese coincidir con las vacaciones. Planes para control del tráfico y horarios de
24 trabajo estarían diseñados para dejar y recoger niños a horas apropiadas durante el
25 día. Construcción en las cercanías de escuelas se completaría sin pausa y la pista
26 sería pavimentada de inmediato, para evitar volver al lugar en otra fecha, así
27 minimizando el efecto sobre el tráfico. Accesos de emergencia se encontrarán siempre

1 en buenas condiciones durante la construcción, para usos de tierra sensibles
2 adyacentes, como estaciones de bomberos y hospitales.

Table 4.13-14 Center Road Pipeline Alternative 3 Existing Land Uses

Milepost Range (approximate)	Existing Land Use
0.00 - 0.28	Energy facility and transmission line ROW
0.28 - 1.21	Agricultural and transmission line ROW
1.21 - 3.66	Agricultural with rural single-family residential
3.66 - 7.28	Agricultural
7.28 - 7.47	Agricultural and industrial (oil fields)
7.47 - 8.52	Industrial park and commercial offices
8.52 - 9.12	Agricultural
9.12 - 9.40	Industrial and commercial offices
9.40 - 9.44	U.S. 101
9.44 - 13.33	Agricultural
13.33 - 13.51	Agricultural and school
13.51 - 14.3	Agricultural

Sources: Entrix 2004; aerial photos.

3 En general, los impactos asociados con esta alternativa serían los mismos que para el
4 Proyecto propuesto, con la única excepción de la cercanía al Mesa Union School, y las
5 clases de impacto para esta alternativa serían las mismas que para el Proyecto
6 propuesto. Las mismas medidas de mitigación son aplicables. Impactos relacionados a
7 la consistencia con los planes regionales y locales serían considerados los mismos que
8 para el proyecto propuesto.

9 **Alternativa de la Línea 225 del Ducto Periférico**

10 La ruta alternativa de la Línea 225 del Ducto periférico se desvía de la ruta propuesta
11 entre aproximadamente la curva MP 4.75 y la curva MP 6.75. La ruta alternativa no
12 sigue McBean Parkway, Avenue Scott or Avenue Stanford. En vez de eso, permanece
13 a lo largo de Magic Mountain Parkway hasta el MP 6.75, donde dobla y se encuentra
14 con la ruta propuesta de la Línea 225 del Ducto Periférico. Los usos actuales de la
15 tierra se muestran en la Tabla 4.13-15.

16 Debido a que los usos de la tierra y las designaciones de usos de la tierra atravesados
17 por la ruta alternativa son casi idénticos a los de la ruta propuesta, esta Alternativa
18 incurriría en impactos similares sobre el uso de la tierra que la ruta propuesta. Las
19 clases de impactos son las mismas que las de la ruta propuesta y se consideran
20 adversas, pero menos significativas; por lo tanto, no se proponen medidas de
21 mitigación. Impactos relacionados a la consistencia con los planes locales y regionales
22 son considerados los mismos que para el Proyecto propuesto.

Table 4.13-15 Line 225 Pipeline Loop Alternative Existing Land Uses

Estimated Mileposts	Existing Land Use
0.00 - 0.69	Open space
0.69 - 1.00	Open space and low- to medium-density residential
1.00 - 1.20	Open space
1.20 - 1.47	Low- to medium-density residential
1.47 - 1.76	Open space
1.76 - 2.56	Medium- to high-density residential
2.56 - 3.66	Industrial, commercial, and railroad ROW
3.66 - 3.72	South Fork Santa Clara River
3.72 - 4.80	Auto center and commercial shopping
4.80 - 5.00	Commercial shopping and medium- to high-density residential
5.00 - 5.40	Medium- to high-density residential
5.40 - 5.60	Industrial and utilities
5.60 - 5.90	Santa Clara River
5.90 - 6.90	Industrial park and commercial offices
6.90 - 7.22	Open space

Sources: Entrix; aerial photos.

1 **4.13.5.4 Cruce Costero Alternativo y Rutas de Conexión del Ducto**

2 **Cruce Costero de Point Mugu / Ducto de Casper Road**

3 Esta alternativa extiende desde puntos de salida costa afuera HDB, aproximadamente
4 a 0.8 millas (1.3 km) a los puntos de entrada HDB en NBVC Point Mugu. El punto de
5 entrada del HDB estaría en una zona del NBVC Point Mugu que ha sido disturbado. El
6 HDB sería utilizado para instalar ductos a una nueva estación de medición, ubicada a
7 aproximadamente 0.8 millas (1.3 km) al sur de Casper Road. La estación de medición
8 estaría a aproximadamente 4,400 pies del cruce costero y propiedad del NBVC.
9 Instalaciones superficiales (estación de medición, estación de expansión, y
10 modificaciones) ocuparían, de manera permanente, 200 pies por 200 pies (60.9 m por
11 60.9 m), ó 0.9 acres (0.36 ha), y estarían en una zona con dos entradas, rodeada por
12 una reja de 8 pies. Las instalaciones superficiales estarían ubicadas al norte de unas
13 pequeñas lagunas, manejadas por una asociación local de cazadores.

14 Aproximadamente 1.5 millas (2.4 km) de ducto adicional se instalará desde la nueva
15 estación de medición, al hito MP 2.4 del Ducto propuesto de Center Road, por
16 Hueneme Road. La longitud total del ducto será aproximadamente de 3.7 millas (5.9
17 km). Desde la instalación superficial al final de Casper Road, hasta Hueneme Road, la
18 tierra se usa para fines agrícolas.

19 NBVC Point Mugu es una base de aviación importante, y una base de movilización de
20 la Fuerza de Construcción Naval. Provee servicios de apoyo portuario y aeroportuario a

1 las fuerzas operativas de la flota, y actividades costeras. El Point Mugu Sea Range
2 hace pruebas de sistemas de armamentos marítimos, terrestres, y aéreos.

3 NBVC Point Mugu está ubicado en la costa de Ventura County. Se usa la tierra
4 alrededor del NBVC principalmente para agricultura en el norte y el oeste, y recreación
5 (pesca, correr tabla, natación, caminar, y acampar), en el Santa Barbara Channel al sur
6 y al oeste, y en el Santa Monica Mountains National Recreation Area al este. Contratos
7 de agricultura, temas de manejo de la zona costera, y regulaciones en agricultura en
8 tierras de aluvión relacionados con la zonificación del Condado de Ventura limitan
9 construcción en las cercanías del NBVC Point Mugu.

10 NBVC comprende un territorio de aproximadamente 4,490 acres (1,817 ha), de los
11 cuales aproximadamente 1,990 acres (805 ha) tienen construcciones; lo demás
12 permanece en estado natural. Uso de tierra en NBVC está dominado principalmente
13 por restricciones naturales y operacionales, los cuales requieren preservación de
14 espacios abiertos.

15 Incluido en la zona no desarrollada de NBVC Point Mugu hay más de 1,500 acres
16 (607 ha) de humedales designadas, 200 acres (81 ha) de de dunas playeras, y 270
17 acres (109 ha) de prados. Además, una gran parte de la base se encuentra dentro de la
18 zona costera, el cual tiene límites desde la línea de marea alta media hasta 3,000 pies
19 (914 m) tierra adentro. Mucho del espacio abierto del NBVC Point Mugu está
20 ambientalmente restringido; construcciones o actividades están limitadas por la
21 presencia de recursos ambientalmente sensibles. Estas zonas incluyen el Mugu
22 Lagoon y partes de las tierras en aluvión de Calleguas Creek. Construcciones también
23 están limitadas por la existencia de zonas de seguridad del aeropuerto.

24 Uso terrestre de la base se puede agrupar en diez categorías: operaciones aéreas,
25 mantenimiento de aviones, apoyo en la base, pruebas y evaluaciones, administración,
26 apoyo comunitario, alojamiento, entrenamiento, artillería, y espacio abierto.

27 El Plan Integrado de Manejo de Recursos Naturales (INRMP) de la NBVC tiene cuatro
28 metas principales:

- 29 • Meta 1: Restaurar y Mantener la viabilidad del ecosistema a través de un INRMP
30 que considera la sostenibilidad de la misión militar.
- 31 • Meta 2: Seguir conservando las poblaciones de especies de plantas y animales
32 amenazadas o en peligro de la lista federal, dentro de las guías para el manejo
33 del ecosistema, y cooperar con el Departamento de Pesca y Recreación de
34 California (CDFG) en la conservación de las especies listadas por el Estado.
- 35 • Meta 3: Proteger, Mantener y Mejorar la calidad del agua y el suelo.
- 36 • Meta 4: Continuar con el desarrollo y mantenimiento de una colección de datos
37 amplia y un sistema de procesamiento, que provean el almacenamiento,
38 recuperación y presentación eficiente de información para facilitar decisiones de
39 manejo totalmente informadas.

1 Además, el INRMP asegura que los programas de manejo de fauna silvestre y peces
2 sean sostenibles, y que los principios de manejo del ecosistema se implementarán.

3 Las actividades limitadas de construcción y mantenimiento no interferirían con
4 actividades navales.

5 Debido a que el ducto se instalaría empleando un HDB en las aguas del Estado y las
6 tierras NBVC, no cambiarían los usos de la tierra y los usos de la propiedad no serían
7 permanentemente alterados. La construcción con el HDB tendría impactos temporales
8 sobre el acceso y uso de aguas del estado y tierras NBVC, pero no sería incompatible
9 con el INRMP. A través del proceso de emisión del permiso, la CCC haría una
10 determinación final al respecto. La mayoría de las actividades de construcción y
11 mantenimiento tomaría lugar en una zona remota del NBVC, en vez de una playa
12 pública

13 El Proyecto sería compatible con los usos de la tierra desde la facilidad superficial
14 hasta la intersección con el Proyecto propuesto en Hueneme Road.

15 Esta Alternativa incurriría en impactos similares a los de la ruta propuesta, y las clases
16 de impactos serían las mismas que para el Proyecto propuesto. Los Impactos son
17 considerados menos que significativos y, por lo tanto, no se requieren medidas de
18 mitigación.

19 **Cruce Costero de Arnold Road/ Ducto de Arnold Road**

20 Esta alternativa extendería desde los puntos de salida costa afuera HDB, a
21 aproximadamente 1.06 millas (1.7 km) de los puntos de entrada del HDB, ubicadas a
22 aproximadamente 1,000 pies (305 m) tierra adentro desde la costa, cerca del fin de
23 Arnold Road, en tierras no incorporadas del Condado de ventura. Desde los puntos de
24 entrada del HDB, HDB también se utilizaría para instalar los ductos hacia la instalación
25 superficial ubicada a aproximadamente 0.6 millas (1 km) tierra adentro, por Arnold road,
26 en tierras previamente construidas. Los dos ductos terminarían en una estación de
27 medición. Aproximadamente 1.9 millas (3 km) adicionales de ducto se instalarán,
28 utilizando el método de apertura de zanjas, desde la nueva estación de medición en el
29 hito 1.9 del Ducto propuesto de Center Road, en Hueneme Road.

30 Arnold Road se ubica en el límite entre la Ciudad de Oxnard y tierras no incorporadas
31 del Condado de Ventura. Las designaciones del uso de la tierra son industriales y
32 agrícolas. Inmediatamente adyacente a la tierra de Conservación Nacional está la
33 NBVC Point Mugu. Tanto la tierra de la Conservación de la Naturaleza como la de la
34 NBVC, adyacente al punto de cambio de dirección de la HDB, están en dunas no
35 desarrolladas con vegetación.

36 La instalación superficial se localizaría en un área de tierra previamente urbanizada,
37 adyacente a Arnold Road. Esta área contiene industrias menores. Desde la instalación
38 superficial hasta la ubicación donde esta alternativa se une al Proyecto propuesto, el
39 uso de la tierra es agrícola. En esta sección el ducto se instalaría usando la
40 excavación de zanjas.

1 Debido a que el ducto se instalaría empleando el HDB en las aguas del Estado y las
2 tierras de Conservación Costera, no cambiaría los usos de la tierra y los usos de la
3 propiedad no serían permanentemente alterados. La construcción empleando HDB
4 tendría impactos temporales sobre el acceso y el uso de aguas del Estado y tierras de
5 Conservación Costera, pero no sería incompatible con el SCWRP.

6 La ruta sería compatible con los usos de la tierra desde la instalación superficial hasta
7 la intersección con la ruta propuesta en Hueneme Road. La CCC determinaría la
8 consistencia con las políticas costeras durante el proceso de emisión del permiso.
9 Consistencia con planes locales y regionales son considerados lo mismo para el
10 Proyecto propuesto.

11 Esta alternativa incurriría en impactos similares a los de la ruta propuesta y las clases
12 de impactos también serían iguales a las del Proyecto propuesto. Estos impactos se
13 consideran menos que significativos y, por lo tanto, no se requieren medidas de
14 mitigación.

15 **4.13.6 Referencias**

16 Brand, Peter. 2004. Planner, California State Coastal Conservancy. Telephone
17 conversation regarding planned land use and acquisition at Ormond Beach with Noreen
18 Roster, Ecology and Environment, Inc. October 11.

19 Caldow, Chris. 2005. A Biogeographical Assessment of the Channel Islands National
20 Marine Sanctuary and Surrounding Areas: Final Status Report. NOAA's National
21 Centers for Coastal Ocean Science Biogeography Program.

22 CEQA net Database Query 2005, Oxnard Projects. Accessed on December 16, 2005
23 from <http://ww.ceqanet.ca.gov/ProjectList.asp>

24 City of Oxnard. 1990. City of Oxnard 2020 General Plan. Includes Amendments
25 through November 2004.

26 _____. 2004. Coastal Zoning Ordinance. Includes revisions through February
27 2004.

28 _____. 2005a. City Parks, Schools and Facilities. Accessed October 6.
29 <http://www.ci.oxnard.ca.us/#>

30 _____. 2005b. Accessed on December 16, 2005.
31 http://www.ci.oxnard.ca.us/developsvcs/planning/envIRON_docs/index.html

32 City of Oxnard Planning and Environmental Services. 2000. Coastal Land Use Plan.

33 City of Santa Clarita. 1991. City of Santa Clarita General Plan, Land Use Element.

34 _____. 2004. One Valley, One Vision Tech Report. February.
35 <http://www.santa-clarita.com/vgp/tbr.asp>

- 1 _____ . 2005. Santa Clarita Valley Routes to Schools. Accessed October 6.
2 <http://www.santa-clarita.com/community/schools/routes.asp>
- 3 Entrix, Inc. 2004. Environmental Analysis. Cabrillo Port. Deepwater Port in the
4 Vicinity of Ventura, California. Prepared for BHP Billiton LNG International, Inc. May.
- 5 Hardy, Lisa. 2004. Planner, City of Santa Clarita Planning Department. Telephone
6 conversation regarding City General Plan and permits with Amy Liddicoat, Ecology and
7 Environment, Inc. June 17.
- 8 Mobley, Chris. 2004. Manager, Channel Islands National Marine Sanctuary. Meeting
9 regarding Park Boundary and Management Plan with Cheryl Karpowicz, Adrienne Fink
10 and Noreen Roster, Ecology and Environment, Inc. August 11.
- 11 Moore, Sylvia. 2005. Bankrupt Halaco is selling beach land: Lawrence Welk Group to
12 pay \$2.5 million; plans for polluted property being kept under wraps. Ventura County
13 Star. July 29.
- 14 Murray, Michael. 2005. Personal communication with Michael Murray, CINMS, and
15 Adrienne Fink, Ecology and Environment, Inc. Discussion on the status of the CINMS
16 Management Plan, boundaries being considered, and Draft EIS. September 13.
- 17 Nature Conservancy. 2005. The Nature Conservancy purchases 277 acres of coastal
18 wetlands in Ventura County. August 5. <http://nature.org/>
- 19 PJHM Architects. 2004. Oxnard Union High School District School Site Feasibility
20 Analysis, Ormond Beach Area. October 12.
- 21 Rodriguez, Kim. 2004. Planner, Ventura County Planning Department. Telephone
22 conversation regarding General Plan and Conditional Use Permits with Patti Murphy
23 and Elke Rank, Ecology and Environment, Inc. September 6.
- 24 State Water Resources Control Board. 2001. California Ocean Plan.
- 25 Ventura County Planning. Last Amended 07-29-03. Non-Coastal Zoning Ordinance.
26 Division 8, Chapter 1 of the Ventura County Ordinance Code. Accessed from Ventura
27 County's web page: <http://www.ventura.org/planning/>.
- 28 Ventura County. 2004. General Plan. Includes Amendments through January 2004.
- 29 _____ . 2005. Zoning Ordinance.
- 30 Ventura County Star. 2005. Bankrupt Halaco is selling beach land. July 29, 2005.
31 Accessed September 24. <http://www.venturacountystar.com/>
- 32 Whittaker-Bermite Property Clean-Up Information Page. Accessed on the City of Santa
33 Clarita web site: <http://www.santa-clarita.com/cityhall/pbs/planning/bermite.asp>

Este espacio esta dejado en blanco intencionalmente